

Referat

Møde i Specifikationsforum

Tid og sted: Tirsdag den 21. juni 2022, kl. 12:00 -15:00, virtuelt.

Deltagere: Brian Hansen Damsgaard, Fredericia Kommune (formand)
Tyge Pontoppidan Jensen, Københavns Kommune
Hanne N. Christensen, Hillerød Kommune
Lars Ellebjerg, Hvidovre Kommune
Kurt Forbech Toft, SDFI
Charlotte Bjerregaard, SDFI
Helle Kirkedal, VURDST
Laurids Rolighed Larsen, NIRAS
Jens Gottlieb, KL/GeoDanmark (referent)

Bjarke Skjødt, SDFI var gæst under punkt 6

Afbud: Svend Elgaard, Vejdirektoratet og Jette Kristensen, Andel

<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål og fremlæggelse</i>	<i>Metode</i>
1. Velkomst	12:00 5 min.	Eventuelle nye medlemmer præsenteres, og der siges tak til afgående.	Formanden byder velkommen.
Drøftelse og beslutning på mødet:			
2. Godkendelse af dagsorden	12:05 5 min.	Præsentation af dagsordenspunkter og tid. Forslag til punkter under eventuelt.	Nummerering af eventuelle dagsordensbilag refererer til dagsordenspunkterne.
Drøftelse og beslutning på mødet: Intet.			

Referat fra møde i Specifikationsforum den 21. juni 2022

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
3. Opfølgning siden sidst	12:10 5 min.	Opfølgning på referatet fra sidste møde. Bemærkninger skrives ind i dagens referat.	Jens Gottlieb skriver referat. Formanden godkender inden offentliggørelse på GeoDanmarks hjemmeside.
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Tyge foreslog, at hvis der træffes beslutninger ud fra et bilag/dokument, og at disse beslutninger kun fremgår af bilaget/dokumentet og ikke direkte i referatet, så skal det tydeligt fremgå i bilaget/dokumentet, hvad der er truffet beslutning om. Desuden skal det fremgå af referatet hvilket bilag/dokument, der refereres til, samt hvor det efterfølgende kan findes.</p> <p>Der var opbakning i forummet til forslaget.</p>			
4. Orientering fra GeoDanmark	12:15 5 min.	Jens Gottlieb orienterer fra GeoDanmark om Fællessekretariat, bestyrelse, sekretariatsudvalg, repræsentantskab, hjemmeside, andre fora o.l.	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Fællessekretariatet er i gang med revision af kommissorierne, på baggrund af foraenes input. Fællessekretariatet har besøgt de regionale GeoDanmark kortsamarbejder i forbindelse med indsamling af ønsker og forslag til arbejdsprogram 2023.</p>			
5. Strategiprojekt for GeoDanmark grunddata	12:20 10 min.	Jens og Brian orienterer om projektet.	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Brian orienterede om strategiprojektet for GeoDanmark grunddata, bl.a. SDFI-analysen, som beskriver SDFI's interne anvendelse af de enkelte objekttyper og attributter frem mod en egentlig tilstandsanalyse. Der har været afholdt to møder i projektet.</p> <p>Laurids fortalte at NIRAS årligt foretager en fuldstændighedsanalyse af ejendomsvurderingsobjekttyperne, gennem stikprøvekontrol.</p> <p>Laurids fortalte at der ikke er nogen systematik i de fejl der findes. Generelt er datakvaliteten god.</p>			
6. Attributten underMinimum	12:30 60 min.	Bjarke fremlægger generelle overvejelser om den fremtidige anvendelse og vedligeholdelse af attributten underMinimum.	

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
		<p>Arbejdsgruppen for strategiprojektet har nedsat en arbejdsgruppe der skal komme med en anbefaling for attributtens anvendelse</p> <p>Specifikationsforum skal forholde sig til anbefalingerne fra arbejdsgruppen.</p>	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Bjarke orienterede om baggrunden for overvejelserne om den fremtidige anvendelse og vedligeholdelse af attributten underMinimum. Projektgruppen for strategiprojektet for GeoDanmark grunddata mener, at Specifikationsforum er det rette sted at træffe afgørelse om attributten underMinimum.</p> <p>Det bør overvejes om underMinimums feltet kan udgå, alternativt være et maskinelt beregnet felt (værdien sættes af databasen), som brugerne ikke skal tage stilling til.</p> <p>Forummet drøftede anvendelsen af attributten samt fordele og ulemper ved at attributten sættes på manuelt. Uanset den påsatte værdi, gælder de generelle regler stadigvæk.</p> <p>Forummet anbefalede at attributten underMinimum fastholdes.</p> <p>Der var opbakning til at attributværdien for underMinimum fremadrettet beregnes maskinelt af GeoDK.</p> <p>Attributten skal forsat gælde for alle objekttyper, hvor der er et krav til minimumsareal eller –længde.</p> <p>Når én BYGNING klippes op i flere mindre objekter, så kan det forekomme, at en bygning, der er over minimumsareal for BYGNING i det respektive område, deles, så at én eller flere af bygningerne efterfølgende er under minimumsarealet for BYGNING.</p> <p>Der var enighed i forummet om, at denne problemstilling skal håndteres på følgende måde:</p> <p>Hvis én sammenhængende bygning består af flere mindre bygninger, så er det arealet af hele den sammenhængende bygning, der afgør, om bygningen er over minimumsareal for BYGNING i det respektive område.</p> <p>Hvis bygningen samlet set er over minimumareal for BYGNING, så betragtes alle de bygninger, der er en del af denne samlede bygning, til at være over minimumsareal, også selv om enkelte bygninger selvstændig set er under minimumsarealet for BYGNING i det respektive område.</p> <p>Det skal undersøges, om denne problemstilling med opklipping af et objekt i flere mindre objekter gælder for andre objekttyper en BYGNING.</p> <p>Det skal undersøges hvilke omkostninger der vil være ved at implementere disse anbefalinger i GeoDK.</p> <p>Brian kontakter Systemforum for prisoverslag.</p> <p>Når der foreligger et prisoverslag udarbejdes den endelige indstilling til bestyrelsen.</p>			

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
13:30 – 13:40 Pause			
<p>7. Orientering om pilotprojekt vedrørende forbedring af det hydrologiske tilpasningslag, herunder forslag til specifikationsændringer</p>	<p>13:40 10 min.</p>	<p>Specifikationens beskrivelser af tilpasningsobjekternes virkemåde er ikke korrekt længere.</p> <p>Scalگو, som udfører bluespotberegningerne for SDFI, har forfinet metoden, så der nu laves riller i visse tilfælde og underjordiske, fiktive rørforbindelser i andre tilfælde.</p> <p>Herved kan man sikre sig, at en vej, der løber under en motorvej, ikke vil modtage alt overfladevandet, der løber oppe på motorvejen ned i den underliggende vejs rille i DHM'en. Dette gøres ved at den underførte vej IKKE danner en rille, men i stedet modelleres til at være en rørforbindelse, der flytter vand fra den ene ende af røret til den anden uden tilløb eller afløb undervejs.</p> <p>I samarbejde med Scalگو er beskrivelserne af DHMHestesko, DHMLinje og bilag A til specifikationen derfor revideret.</p> <p>Disse er vedlagt som bilag til påtænkt udgivelse som en del af Specifikation version 6.0.2</p>	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Kurt orienterede om de erfaringer der er gjort med brugen af tilpasningslaget i forbindelse med pilotprojektet. Disse erfaringer har givet behov for tilpasninger af specifikationen for de to DHM tilpasningsobjekttyper, jævnfør bilagene.</p> <p>Der var brug for en uddybning af ændringsforslagene, hvorfor Kurt gennemgik nogle eksempler.</p> <p>Laurids foreslog at der udarbejdes en lettere forståelig udgave af tilpasningslagsobjekterne til de kommunale sagsbehandlere, da ajourføringen efter ændringerne er blevet meget kompleks. Laurids fortalte også at Scalگو evt. kan opnå en konkurrencefordel, da specifikationsændringerne er udarbejdet på baggrund af Scalgos måde at løse problematikken på.</p> <p>Specifikationen og dens beskrivelse af løsninger bør være så åben for andre leverandører som mulig af konkurrencehensyn. Forbedringen vil dog give en stor fordel for tilpasningslagene.</p>			

Referat fra møde i Specifikationsforum den 21. juni 2022

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
<p>Kurt og Jens fortalte at GeoDanmark har fokus på tilpasningslaget, og at der bliver udarbejdet vejledninger og afholdt webinarer, som støtte til at få kommunerne til at komme igennem med ajourføringerne.</p> <p>Lars påpegede at vandstrømningerne også foregår gennem kloakker, såvel åbne som lukkede vand-/kloakføringer; skal disse også indgå i tilpasningslaget? Kurt fortalte at det vil blive for komplekst at inddrage kloakkerne i tilpasningslaget, men kommunerne er velkommen til at lægge egne vand-/kloakføringer ind i tilpasningslaget.</p> <p>Charlotte foreslog at forslagene til specifikationsændringerne gennemskrives, for at øge forståeligheden, og at det præciseres at det er registreringer der skal bruges matematisk.</p> <p>Forummet vedtog ændringsforslagene, under forudsætning at ændringerne gennemskrives. Kurt og Charlotte vil gennemskrive ændringerne.</p>			
<p>8. Sammenfald mellem objekter i TekniskAreal og TekniskAnlægFlade og TekniskAnlægPunkt</p>	<p>13:50 20 min.</p>	<p>Ole Brask, Roskilde Kommune har henvendt sig med spørgsmål; se bilag.</p> <p>Emnet var på dagsordenen på sidste møde, men blev ikke behandlet.</p> <p>Specifikationsforum skal forholde sig til problemstillingen.</p>	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>TekniskAnlægFlade er oprettet for at kunne knytte objekttypen til BBR, hvorimod TekniskAreal ikke kan knyttes til BBR.</p> <p>Forummet besluttede ikke at foretage nogen ændringer, da de to objekttyper er oprette til hvert deres formål.</p> <p>Brian giver besked til forslagsstilleren om forummets beslutning.</p>			
<p>9. Forslag om ny attributværdi</p>	<p>14:10 20 min.</p>	<p>Der er indkommet forslag om at udvide udfaldsrummet for attributværdien Planlagt.</p> <p>Specifikationsforum skal forholde sig til forslaget.</p>	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Der er indkommet et forslag om at der tilføjes en attributværdi med Planlagt, for eksempelvis ved vejmidte, se forslag og begrundelse i bilag.</p> <p>Forummet besluttede at attributværdien ikke tilføjes, da forslaget kan rummes i den nuværende datamodel samt at det ikke giver mening for de øvrige objekttyper.</p> <p>Brian giver besked til forslagsstilleren om forummets beslutning.</p>			

Referat fra møde i Specifikationsforum den 21. juni 2022

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
10. Forslag til ændring af objekttypen Skov	14:30 15 min.	Forslag fra fem midtjyske kommuner om at fjerne juletræsplantage fra objekttypen Skov. Alternativt at udvide attributten Skovtype med værdien Juletræsplantage. Specifikationsforum skal forholde sig til forslaget.	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Der er indkommet forslag om at fjerne juletræsplantage fra objekttypen Skov. Alternativt at udvide attributten Skovtype med værdien Juletræsplantage.</p> <p>Forummet drøftede forskellige tilgange til og brug af objekttypen Skov; skovtyper, beplantningstyper, adgangsrestriktioner til henholdsvis rekreativ skov og juletræsplantage, CO2 lagring i juletræer o.l.</p> <p>Specifikationsforum besluttede at attributværdien Juletræsplantage ikke tilføjes, samt at juletræsplantage ikke fjernes fra objekttypen Skov.</p> <p>Objekttypen SKOV betragtes primært som et kartografisk objekt, og Specifikationsforum mener ikke, at objekttypen bør udvides til administrative formål.</p> <p>Hvis der ønskes at skabe et Skovtema til administrative formål, anbefaler Forummet i stedet, at GeoDanmark data kobles med andre registre, hvor efterspurgte data findes (privat skov/offentlig skov, markblokkort, CO2 beregningskort o.l.).</p> <p>Brian giver besked til forslagsstilleren om forummets beslutning.</p>			
11. Eventuelt	14:45 5 min.		
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Intet.</p>			
12. Opsummering	14:50 5 min.	De vigtigste punkter, som bruges til nyhed på hjemmesiden.	Jens lægger nyhed på hjemmesiden.
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Forummet har behandlet anbefalinger til den fremtidige vedligeholdelse og anvendelse af attributten underMinimum.</p> <p>Forummet har drøftet forslag til tilretning af tilpasningslaget i specifikationen på baggrund af indhentede erfaringer fra pilotprojekt for det hydrologiske tilpasningslag.</p>			

Referat fra møde i Specifikationsforum den 21. juni 2022

<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål og fremlæggelse</i>	<i>Metode</i>
Forummet har drøftet og behandlet indkomne ændringsforslag til specifikationen.			
13. Næste møde	14:55 5 min.	Næste møde er aftalt som heldagsmøde den 16. august i KL-Huset.	
Drøftelse og beslutning på mødet:			