Opsamling på "GeoDanmark-data i spil"-spørgeskemaet

I perioden den 13. - 24. maj 2019 blev der gennemført en spørgeskemaundersøgelse i projektet GeoDanmark-data i spil.

Formålet var at få input til prototyper for 3 nye baggrundskort (se bilaget "Prototyper af baggrundskortene"), som indtil videre er navngivet:

- Sagsbehandlingskortet
- Kommunikationskortet
- Naturkortet

Resultater af spørgeskemaet vil blive præsenteret sammen med de foreløbige kravspecifikationer for de 3 baggrundskort, samt en opsamling på projektgruppens arbejde med anbefalinger mv., for bestyrelsen på GeoDanmark bestyrelsesmødet i juni 2019.

Der indkom 118 svar fordelt på:

- 109 svar fra kommunerne
- 2 svar fra turistorganisationer
- 2 svar fra SDFE
- 1 svar fra Danmarks Miljøportal
- 1 svar fra Energistyrelsen
- 1 svar fra Naturstyrelsen
- 2 svar fra geodatasamarbejderne

De 109 svar fra kommunerne er fordelt på 65 kommuner, altså en svarprocent på 66,3%

Er der brug for flere varianter af kortene?

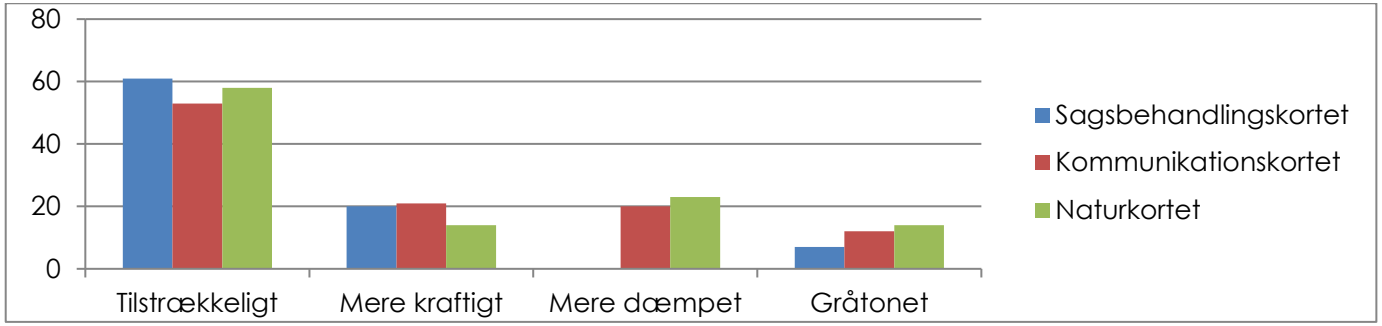
Fælles for de 3 bagrundskort er, at der er mange (53,4-61,4%), som mener, at de viste varianter er tilstrækkelige.

Herudover fremgår det:

- At skal der for Sagsbehandlingskortet prioriteres mellem den dæmpede farvede variant (27,1%) og den gråtonende variant (7,1%), så ønsker flest den dæmpede. Ligeledes ser 20% et behov for en variant med et mere kraftigt farveudtryk.
- At for Kommunikationskortet ser færrest (11,9%) et behov for en gråtonet variant, mens ca. 20% ser hhv. et behov for en mere dæmpet variant og en variant med et mere kraftigt farveudtryk.
- At for Naturkortet ser færrest (ca. 14%) et behov for hhv. en gråtonet variant og en variant med et mere kraftigt farveudtryk, mens ca. 22,9% ser et behov for en mere dæmpet variant.

Under bemærkninger fremgår det:

- At flere ønsker, at der er overordnede datasæt for nabolandene (*Generelt*).
- At flere mener, at den grønne farve er for kraftig, samt at kortet godt må have lidt mere kontrast specielt ift. byområder, bygninger og veje (*Sagsbehandlingskortet*).
- At flere mener, at der mangler en bygningsadskillelseslinje, samt at byområder og bygninger godt må træde lidt mere frem (*Kommunikationskortet*).
- At flere mener, at den gule baggrundsfarve er for skrap, samt at naturlag bør træde mere frem, mens bygninger, veje og jernbane godt må nedtones (*Naturkortet*).



Bemærk, at opsummeringerne giver mere end 100%, hvilket skyldes, at det var muligt at vælge flere.

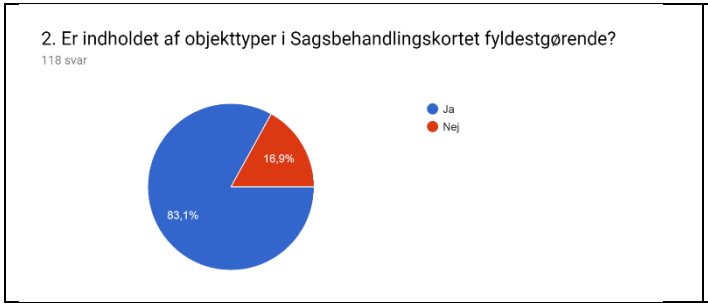
Sagsbehandlingskortet:	Kommunikationskortet:	Naturkortet:
• Er der udover det viste eksempel behov for en variant med et mere kraftigt farveudtryk? 20% • Den viste dæmpede variant er tilstrækkelig - der er ikke brug for yderligere varianter, 27,1% • Den viste gråtonede variant er tilstrækkelig - der er ikke brug for yderligere varianter, 7,1% • De viste varianter er tilstrækkelige - der er ikke brug for yderligere varianter, 61,4%	• Er der udover det viste eksempel behov for en mere dæmpet variant af kortet? 20,3% • Er der udover det viste eksempel behov for en gråtonet variant af kortet? 11,9% • Er der udover det viste eksempel behov for en variant med et mere kraftigt farveudtryk? 21,2% • Det viste eksempel er tilstrækkeligt - der er ikke brug for yderligere varianter 53,4%	• Er der udover det viste eksempel behov for en mere dæmpet variant af kortet? 22,9% • Er der udover det viste eksempel behov for en gråtonet variant af kortet? 14,4% • Er der udover det viste eksempel behov for en variant med et mere kraftigt farveudtryk?14,4% • Det viste eksempel er tilstrækkeligt - der er ikke brug for yderligere varianter, 57,6%

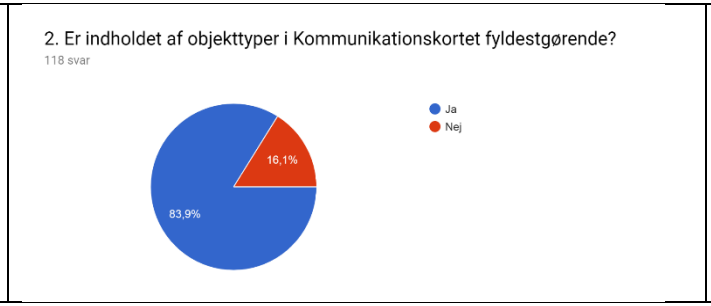
Er indholdet i kortene fyldestgørende?

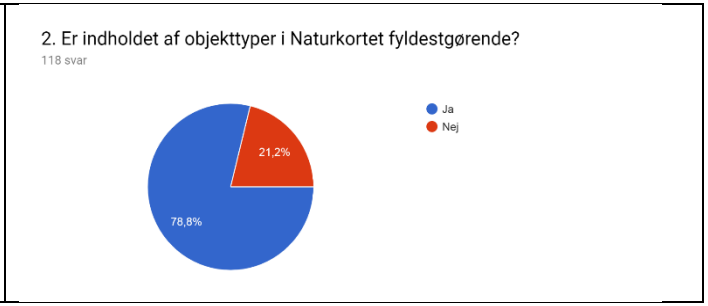
Fælles for de 3 bagrundskort er, at langt størstedelen har svaret (78,8-83,9%), at indholdet i kortene er fyldestgørende.

Af dem som har svaret, at indholdet ikke er fyldestgørende, fremgår det:

- At flere mener, at højspændingsledning, teknisk areal, træ, trægruppe, råstofområder, mast, nedløbsrist, samt gartnerier mangler (*Sagsbehandlingskortet*).
- At flere mener, at der mangler bygninger som kan vises mere nedtonet end udvalgte bygninger, samt parkeringspladser og sportspladser (*Kommunikationskortet*).
- At flere mener, at højdekurver, koter og flere naturlag mangler (Naturkortet).





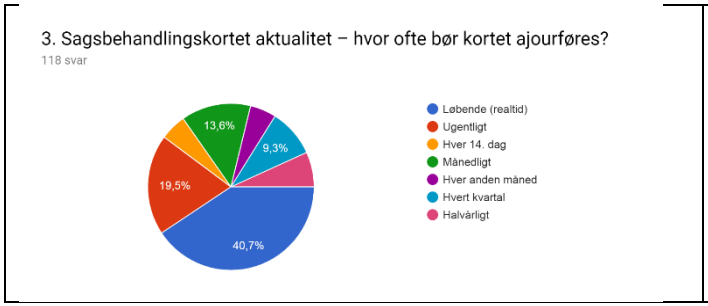


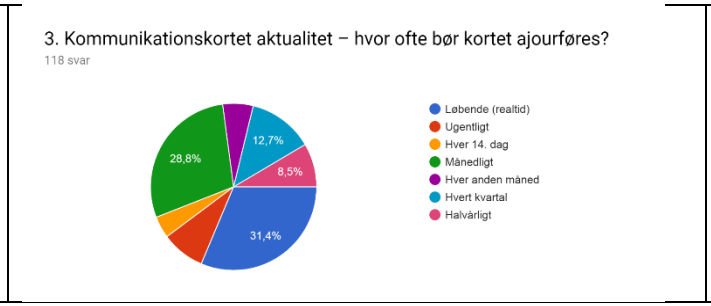
Aktualitet – hvor ofte bør kortene ajourføres?

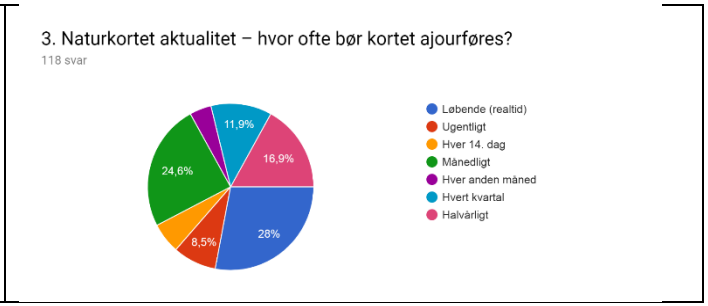
Fælles for de 3 bagrundskort er, at størstedelen (67-78,9%) ønsker, at kortene skal opdateres mindst hver måned, samt at flest ønsker realtid (28-40,7%).

Herudover fremgår det:

- At der er et stort ønske (Realtid 40,7%, Ugentligt 19,5%) om høj aktualitet i Sagsbehandlingskortet.
- At behovene til aktualitet er meget ens for Kommunikationskortet og Naturkortet.



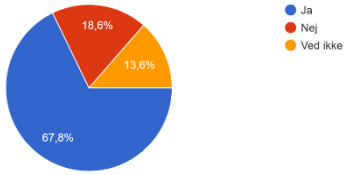




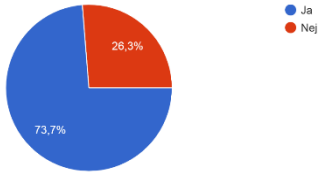
Skal kortene kunne anvendes uden tekster (husnumre, vejnavne og stednavne)?

Fælles for de 3 bagrundskort er, at størstedelen (67,8-80,5%) ønsker, at kortene skal kunne anvendes med og uden tekster.

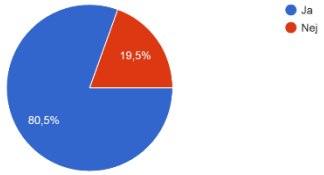
4. Skal Sagsbehandlingskortet kunne anvendes uden tekster (husnumre, vejnavne og stednavne)?
118 svar



4. Skal Kommunikationskortet kunne anvendes uden tekster (husnumre, vejnavne og stednavne)?
118 svar



4. Skal Naturkortet kunne anvendes uden tekster (husnumre, vejnavne og stednavne)?
118 svar

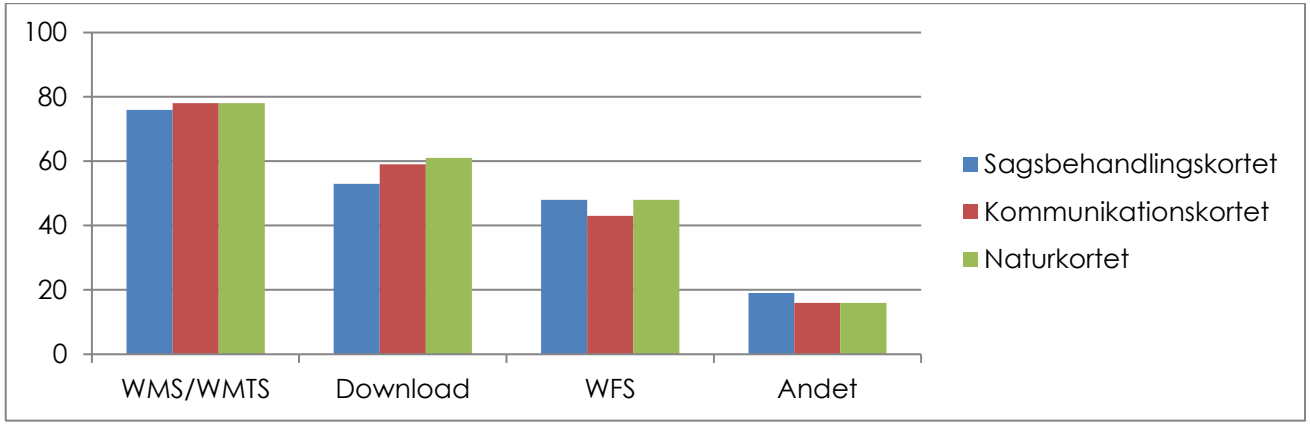


Hvordan skal kortene være tilgængelige?

Fælles for de 3 bagrundskort er, at prioriteringen i forhold til tilgængelighed er ens. WMS/WMTS ønsker flest, herefter Download, WFS og Andet.

Under bemærkninger fremgår det:

- At flere mener, at det ville være godt med lagdelt vektor-pdf som mulighed.
- At flere mener, at det ville være godt med ai-filer som mulighed.
- At flere mener, at det ville være godt med mulighed for download af raster-tiles.
- At flere mener, at det ville være godt med mulighed for download af vektor-tiles.
- At flere mener, at det ville være godt med mulighed for en REST-service.



Bemærk, at opsummeringerne giver mere end 100%, hvilket skyldes, at det var muligt at vælge flere.

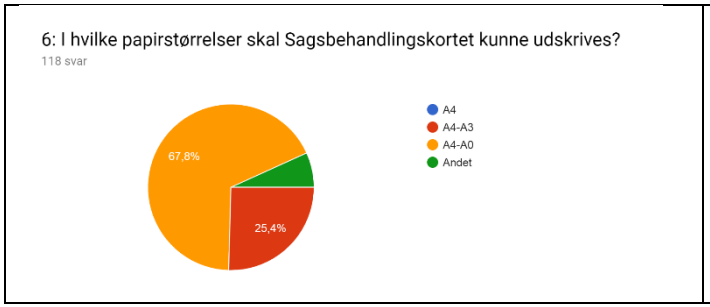
Sagsbehandlingskortet:	Kommunikationskortet:	Naturkortet:
• WMS/WMTS, 76,3% • WFS, 47,5% • Download (GML, shp, tab, geopackages), 53,4% • Andet, 18,6%	• WMS/WMTS, 78% • WFS, 43,2% • Download (GML, shp, tab, geopackages), 58,5% • Andet, 16,1%	• WMS/WMTS, 78% • WFS, 47,5% • Download (GML, shp, tab, geopackages) , 61% • Andet, 16,1%

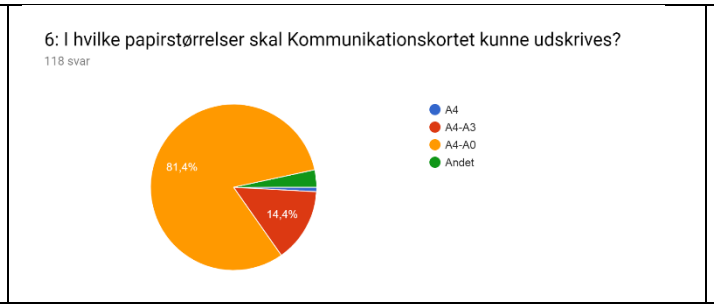
I hvilke papirstørrelser skal kortene kunne udskrives?

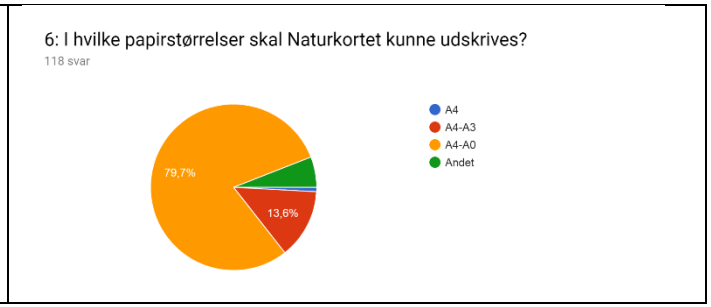
Fælles for de 3 bagrundskort er, at størstedelen (67,8-81,4%) ønsker, at kortene skal kunne udskrives i A4-A0.

Herudover fremgår det:

- At behovene til papirstørrelse og udskrivning ikke er så "krævende" for Sagsbehandlingskortet, hvor mange (25,4%) kan nøjes med A4-A3.
- At behovene til papirstørrelse og udskrivning er meget ens for Kommunikationskortet og Naturkortet og mere krævende, da ca. 80% ønsker A4-A0.





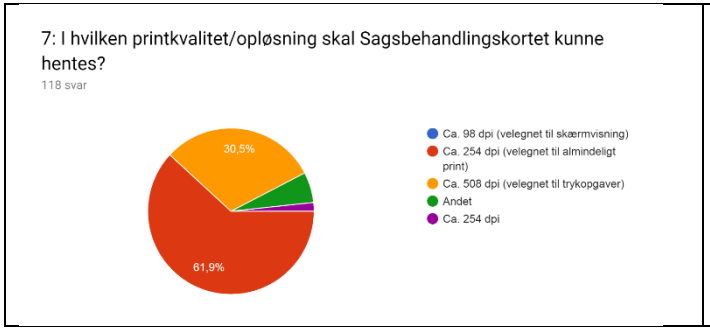


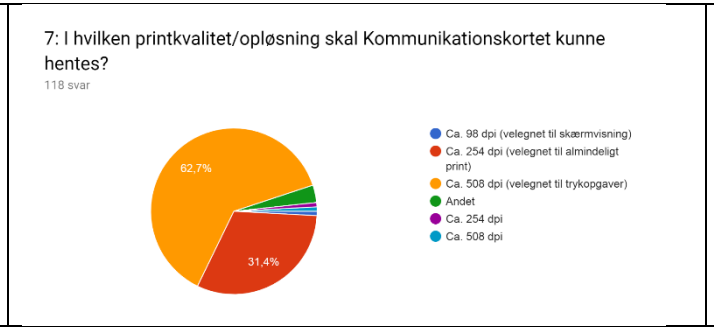
I hvilke printkvalitet/opløsning skal kortene kunne hentes?

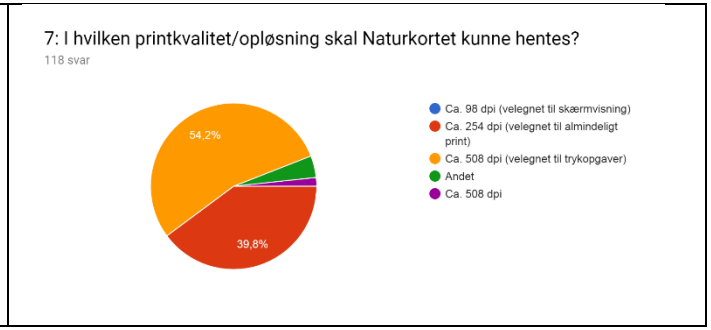
Fælles for de 3 bagrundskort er, at størstedelen (92,4-94,1%) ønsker, at kortene skal kunne hentes i mindst 254 dpi (velegnet til almindeligt print).

Herudover fremgår det:

- At behovene til printkvalitet/opløsning ikke er så "krævende" for Sagsbehandlingskortet, hvor mange (61,9%) kan nøjes med 254 dpi (velegnet til almindeligt print).
- At behovene til printkvalitet/opløsning er meget ens for Kommunikationskortet og Naturkortet og mere krævende, da 54,2-62,7% ønsker 508 dpi (velegnet til trykopgaver).





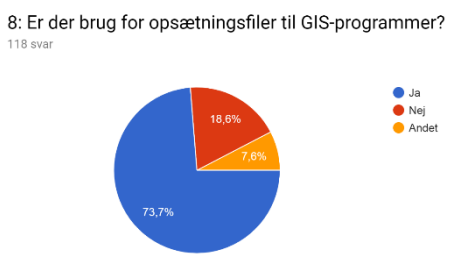
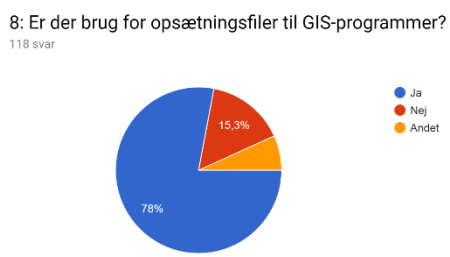
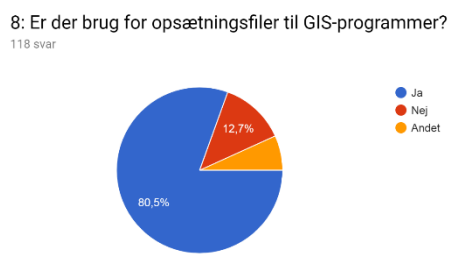


Er der brug for opsætningsfiler til GIS-programmer?

Fælles for de 3 bagrundskort er, at størstedelen (73,7-80,5%) ønsker opsætningsfiler til GIS-programmer.

Under bemærkninger fremgår det:

- At kommuner med ArcGIS ønsker lyr-filer.
- At kommuner med MapInfo ønsker, at tab-filerne er sat op med stregtykkelser, farver, osv.

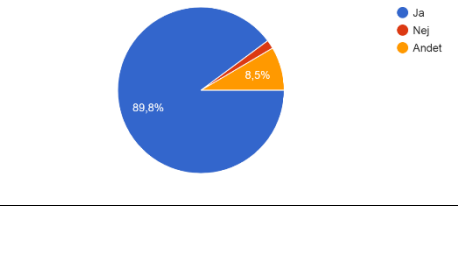
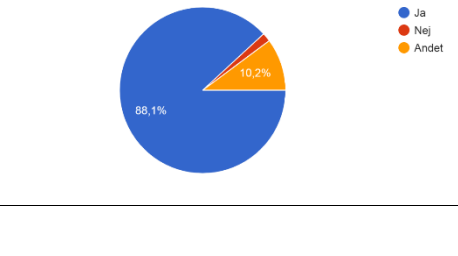
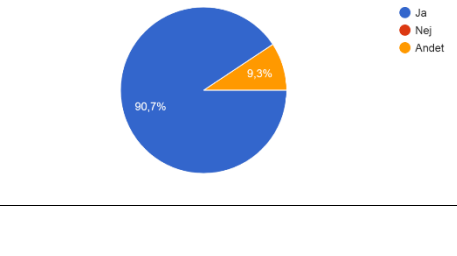
Sagsbehandlingskortet:	Kommunikationskortet:	Naturkortet:
		

Holder opbygningen?

Fælles for de 3 bagrundskort er, at størstedelen (88,1-90,7%) mener, at opbygningen er fornuftig. Se bilaget "Baggrundskortenes opbygning".

Under bemærkninger fremgår det:

- At nogle ønsker et teknisk kort, hvor alt er samlet i én WMS.
- At WMS tjenesterne gerne må kunne returnere info (GetFeatureInfo) for udvalgte objekttyper, fx vejmider (vejkode og vejnavn) og bygninger (UUID).

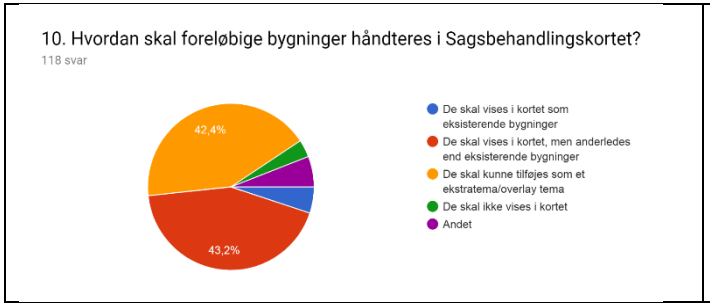
Sagsbehandlingskortet:	Kommunikationskortet:	Naturkortet:
		

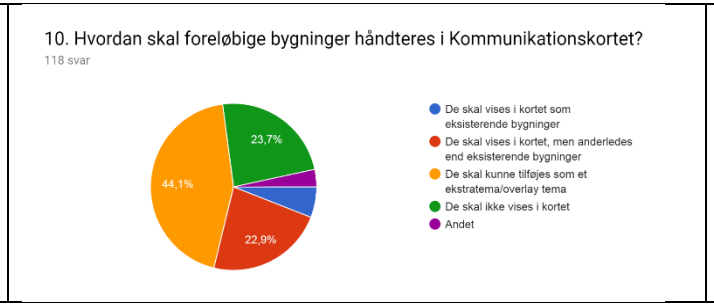
Hvordan skal foreløbige bygninger håndteres i kortene?

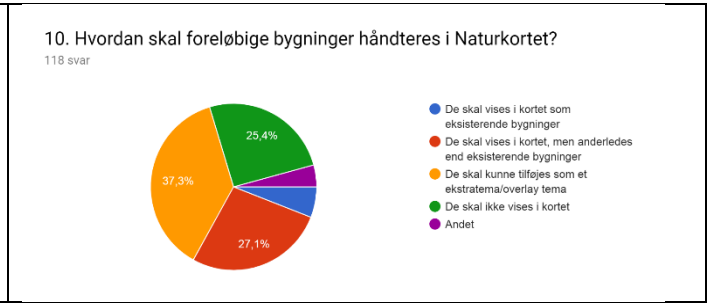
Fælles for de 3 bagrundskort er, at størstedelen ønsker at kunne få foreløbige bygninger vist.

Herudover fremgår det:

- At der for Sagsbehandlingskortet er en næsten ligelig fordeling (42,4%/43,2%) mellem dem der ønsker at kunne tilføje de foreløbige bygninger og dem der ønsker, at de foreløbige bygninger er en del af kortet, dog vist anderledes end eksisterende bygninger.
- At behovene til foreløbige bygninger er meget ens for Kommunikationskortet og Naturkortet, hvor der er flest (37,3-44,1%), som ønsker at kunne tilføje de foreløbige bygninger.







Kommunikationskortet og behov for automatisk genererede udvalgte bygninger

Under spørgsmålene til Kommunikationskortet blev der spurgt om behovet for automatisk genererede udvalgte bygninger, fx rådhuse, museer og idrætshaller.

Her fremgår det:

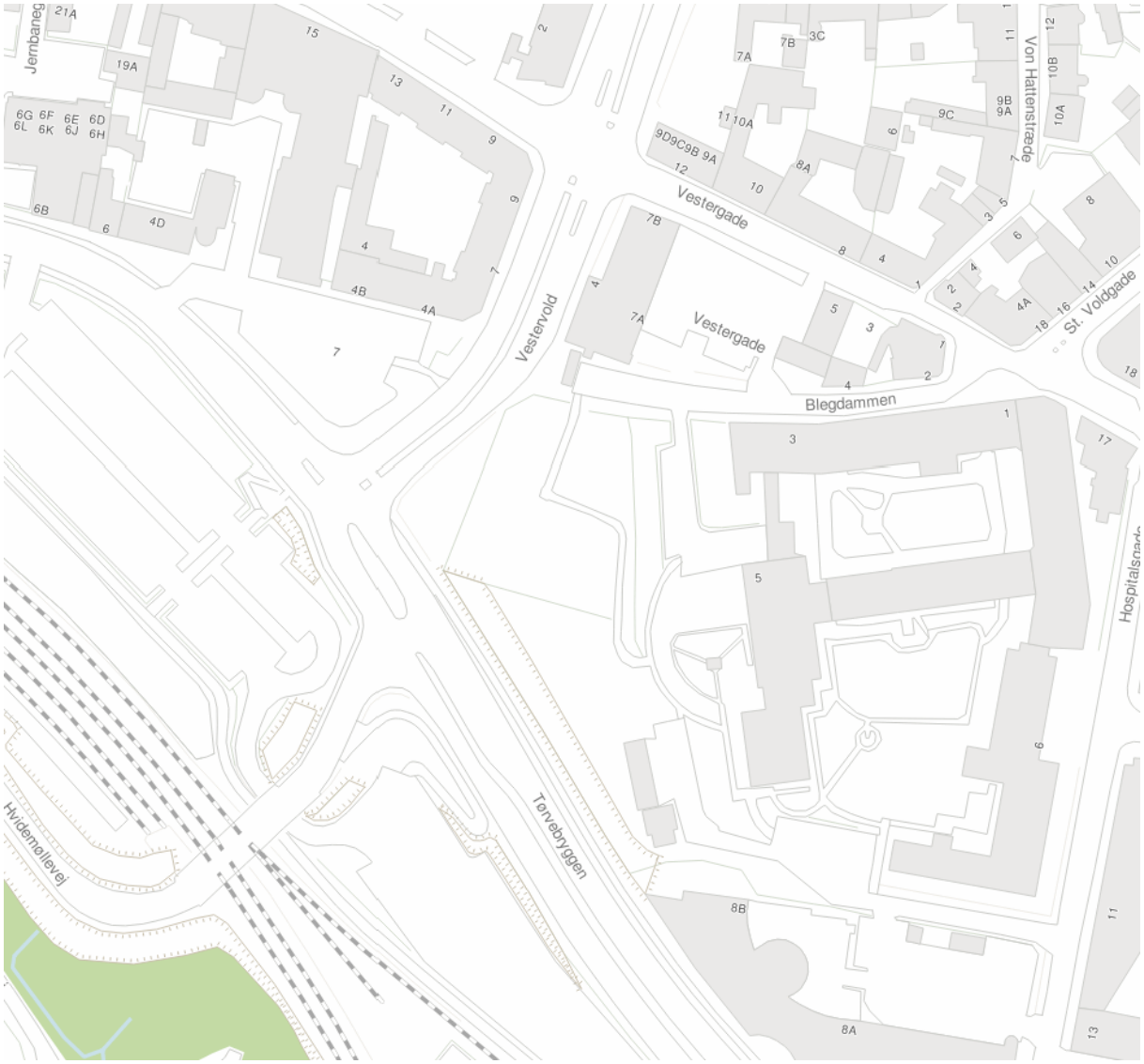
- At 59,3% mener, at det er meget relevant automatisk at få dannet et lag med udvalgte bygninger.
- At 18,6% mener, at BBR anvendelseskoderne er fyldestgørende.
- At 15,3% mener, at BBR anvendelseskoderne IKKE er fyldestgørende.
- At 26,3% selv vil skabe et lag med udvalgte bygninger.
- At 40,7% gerne vil have vist eventuelle stednavne for de udvalgte bygninger.

Bemærk, at opsummeringen giver mere end 100%, hvilket skyldes, at det var muligt at vælge flere.

Bilag: Prototyper af baggrundskortene

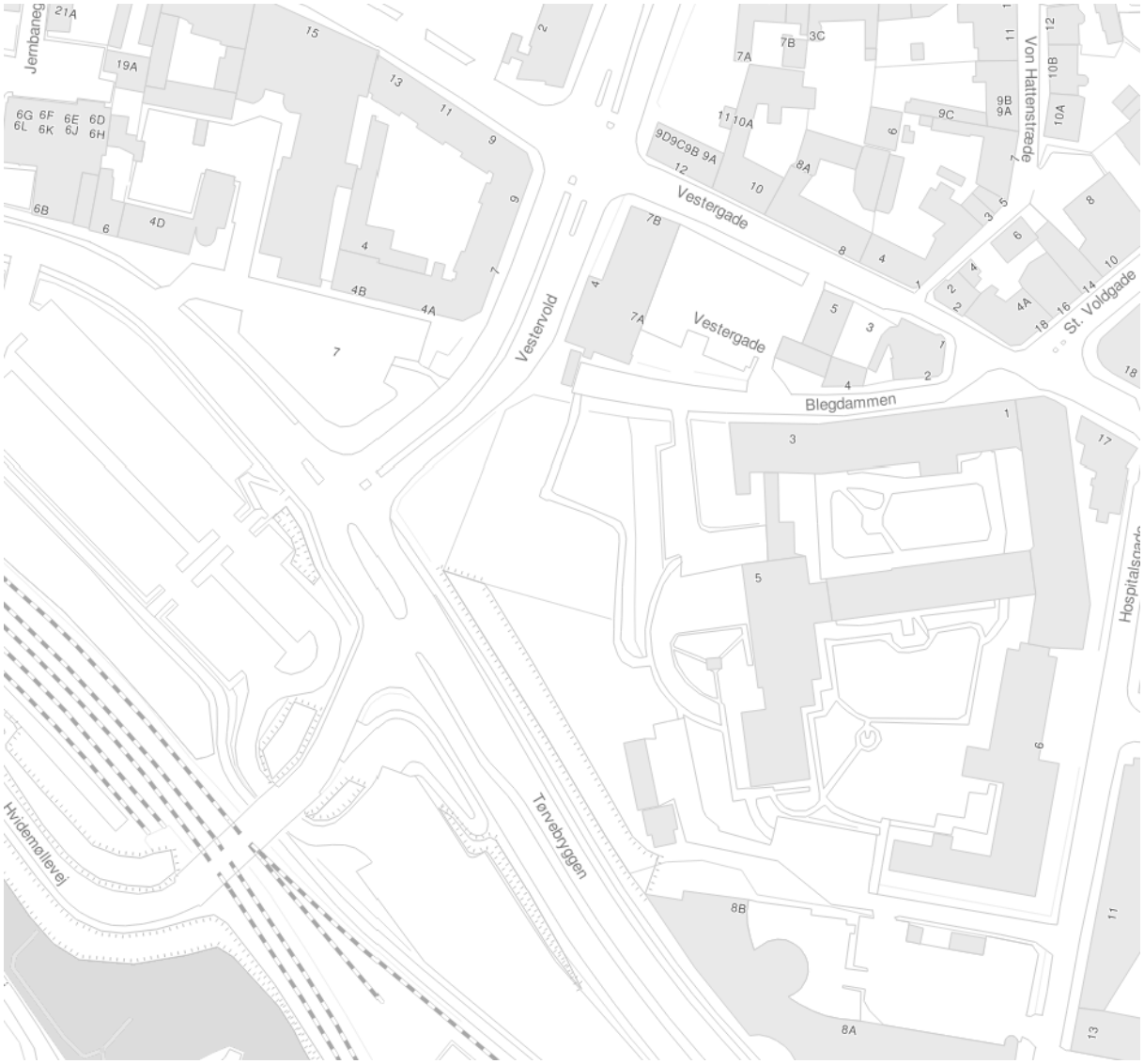
Sagsbehandlingskortet, farvet:

Øster Bjerregrav
Randers
Tånum
Stevnstrup
Tebbestrup
Helstrup
Haslund


Jernbanegade
Vestergade
Vestergade
Vestergade
Vestervold
Blegdammen
St. Voldgade
Von Hattenstræde
Hospitalsgade
Tørvebryggen
Hvidemellevej

Sagsbehandlingskortet, gråtonet:

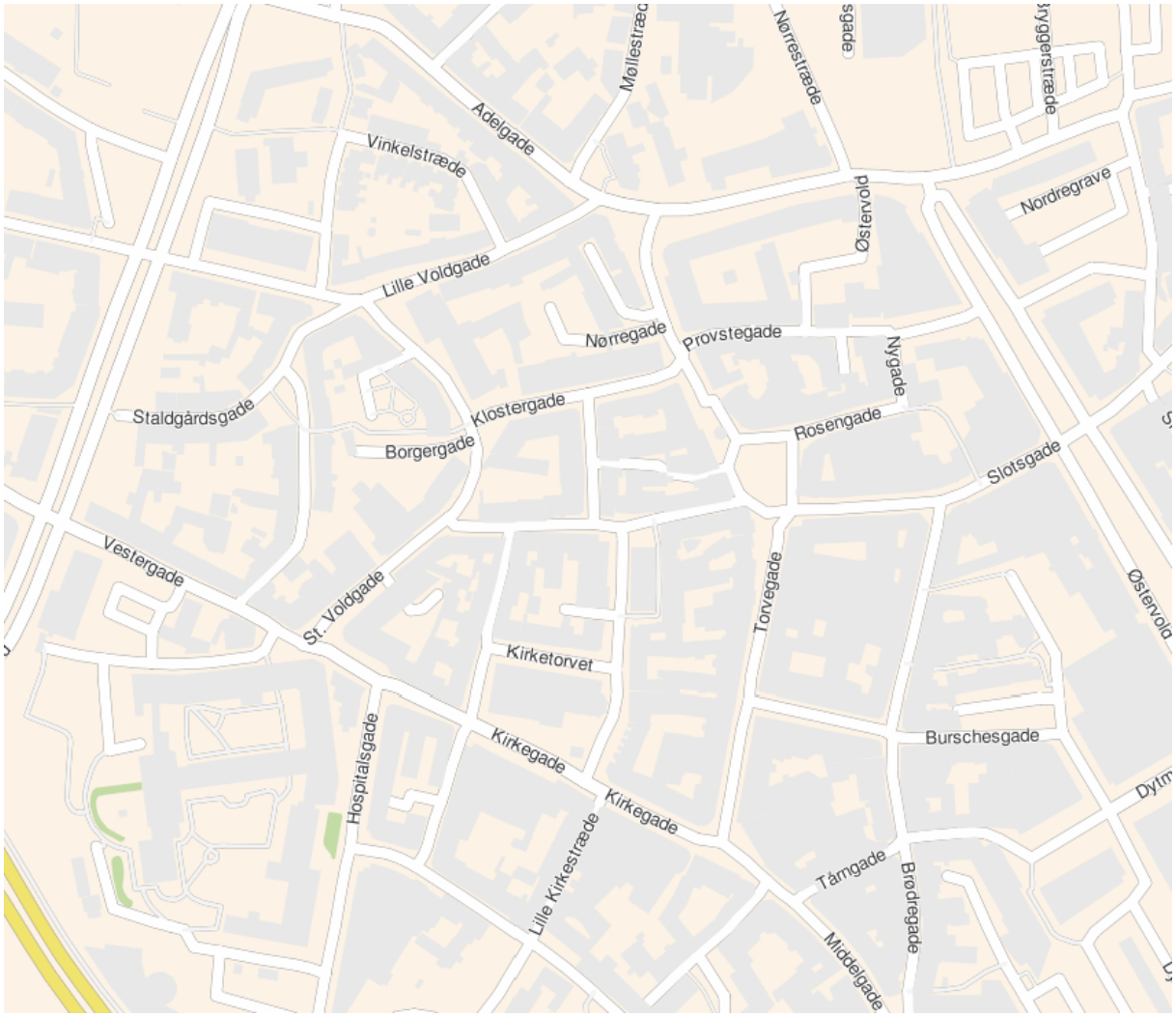
Øster Bjerregrav
Randers
Tånum
Stevnstrup
Tebbestrup
Helstrup
Haslund


Jernbanegade
Vestergade
Vestergade
Vestergade
Vestervold
St. Voldgade
Blegdammen
Von Hattenstræde
Hospitalsgade
Tørvebryggen
Hvidemellevej

Kommunikationskortet:

Borup
180
Øster Bjerregrav
507
180
E45
Tånum
503
E45

Tånum
503


Møllestræde
Nørrestræde
Adelgade
Vinkelstræde
Østervold
Nordregrave
Lille Voldgade
Nørregade
Provstegade
Nygade
Staldgårdsgade
Klostergade
Rosengade
Borgergade
Slotsgade
Vestergade
St. Voldgade
Torvegade
Kirketorvet
Burschesgade
Hospitalsgade
Kirkegade
Kirkegade
Lille Kirkestræde
Tårngade
Brødregade
Middelgade

Naturkortet:

Borup Møllebæk
Borup
Narren
180
Øster Bjerregrav
Svejstrup Bæk
180
507
Øust Møllebæk
E45
Lillesø
Tånum
503
Nørreå
Nørreå
Nørreå
Nørreå
Nørreå
E45
Fladbro

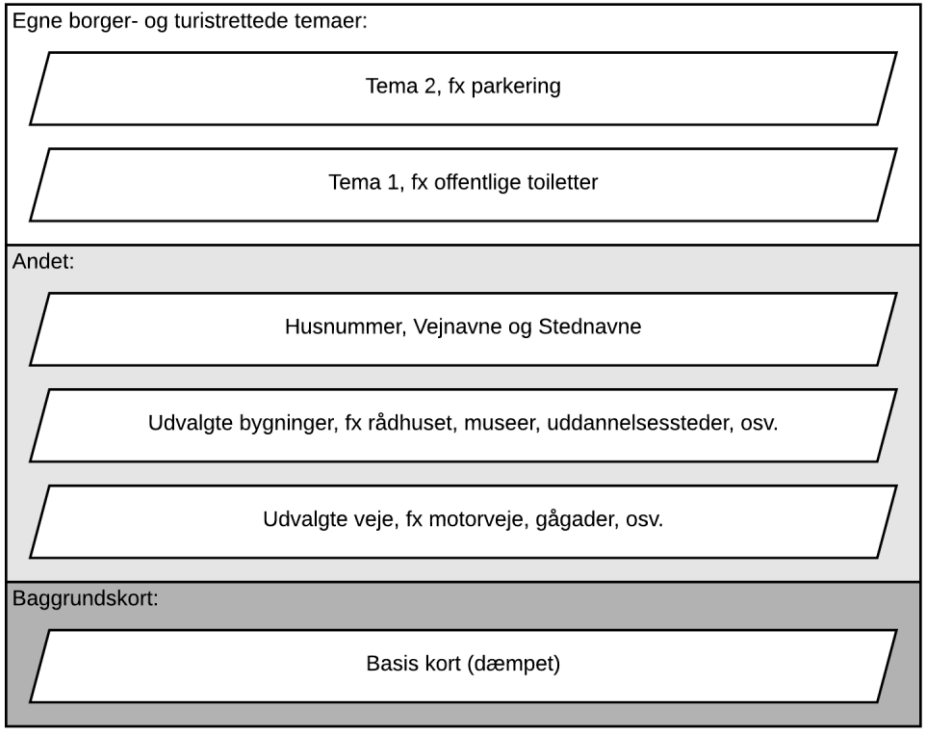
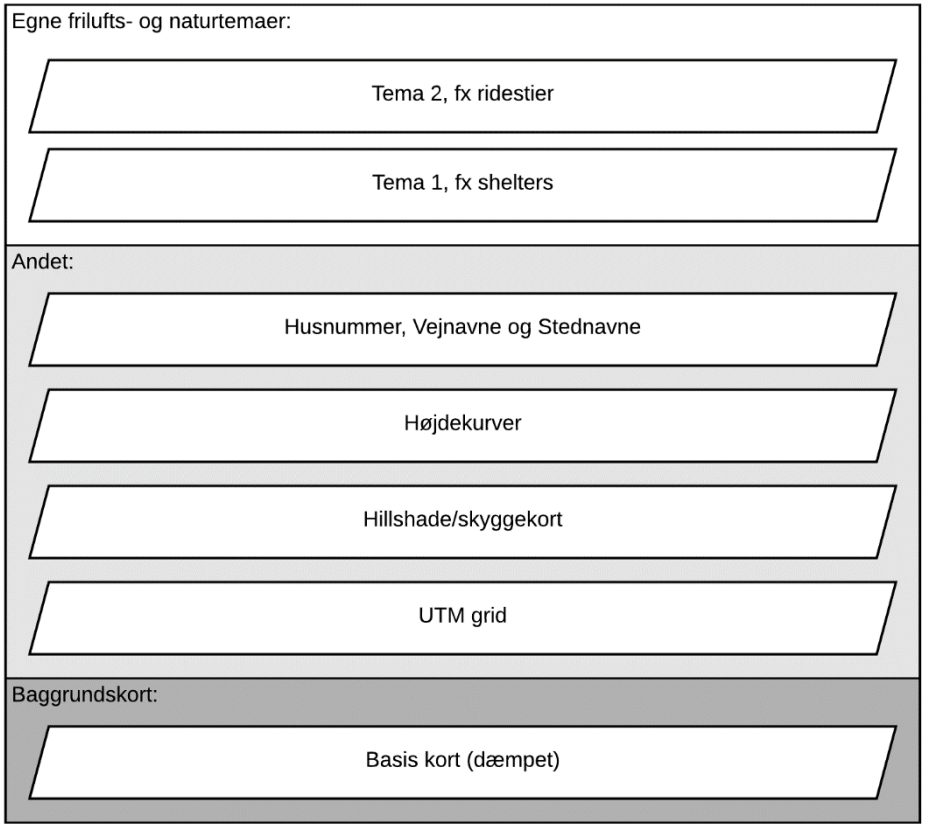
Klithgård
Tølsvang
Øster Bjerregra
Grovbjerggård
Toftagergård
Fussing Overgård
Søgård
Sillebjerggård
Smultbjerggård

Korsmedergård
Tånum
503
Tånum Østergård
Højgård
Bæklund
Højbjerggård

Bilag: Baggrundskortenes opbygning

Sagsbehandlingskortet:

Kommunikationskortet:



Naturkortet: