

Referat

Ordinært møde i Systemforum

Tid og sted: 10.00 – 15.00 den 2. maj 2023 FYSISK KL-huset

Deltagere:

Reno Aagaard Lindberg, Silkeborg (Formand)

Dorte Haar, Sønderborg

Morten Romanow Bøgemose, SDFE

Ingrid Østerberg Mohr, SDFE

Morten Karshøj, SDFE

Anders Esgaard Christensen, SDFE (Fællessekretariat, referent)

Afbud:

Ivan Laursen Johannessen, SDFE

Ole Brask, Roskilde

	<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål</i>	<i>Beslutning og Handling</i>
1.	Godkendelse af dagsorden	2		
2.	Referat fra sidst Bilag 1	10	Bemærkninger/opfølgning til referatet. v/Reno	Bemanding i Systemforum – Vi mangler et kommunalt medlem og forum ønsker en deltager fra en større kommune fra enten GeoNord eller GeoFyn. Der er udarbejdet en tekst som Anders sender til FOSAKO.
3.	Driftsmøder Se de seneste rapporter i mappen "driftsgruppen" den [indsæt DATO]	10	Kort gennemgang af seneste møde v/Reno	Alt parametre er i grøn. Periodisk nedbrud på Azure – 100 % opetid selvom der er funktioner der ikke fungerer.
4.	Tilfredshedsundersøgelse Bilag 2	15	Status på arbejdet med undersøgelsen v/Anders Hvordan kan de indkomne svar, ønsker	Undersøgelsen er gennemført. Systemforum tager flere af de kommentarer, der er kommet ind i forbindelse med

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
	Bilag 3			undersøgelsen med i det videre arbejde med i den udvikling af GeoDK. – Mulighed for værktøjsunderstøttelse til veje i GeoDK som Geokoderen, SCALGO... – Der mangler baggrundskort i konfliktløsning i GeoDK. Det skal undersøges – Der er udfordringer med flere regler og sanktioner i GeoDK – det bør undersøges om det er muligt at rydde op i disse. (bygninger, udpegningspunkter) – Der mangler vejledning i, hvordan man laver de foreløbige bygninger eller ÆUP... – Der efterlyses journalistisk tilgang til nyheder på hjemmesiden. – Relevante spørgsmål til DAF tages med i Dialogforum – Reno og FOSAKO koordinere
5.	Webinar om alle de nye funktioner i GeoDK	5	Hvordan gik det? Orientering	Webinaret havde fokus på listefunktionerne.
6.	To Do-listen Bilag 4	5	Gennemgang og ajourføring af listen. v/Ivan	Listen blev ajourført.
7.	Emner til nyhed efter møde	3	Vi skal lave en nyhed efter hvert møde og drøfter her de vigtigste emner at have med.	Nyhed om webinar og optagelse Tilfredshedsundersøgelse Workshop om strategi og datamodel (besøg af Lars Storgaard) samt nyt medlem

Workshop

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
--	------	-----	--------	------------------------

	<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål</i>	<i>Beslutning og Handling</i>
8.	<p>Hvor skal GeoDK hen?</p> <p>Hvad kunne vi tænke os at udvikle på?</p>		<p>Diskussionstemaer;</p> <p>Åbenlyse mangler?</p> <p>Dårlige arbejdsgange?</p> <p>Hvor kan der spares klik?</p> <p>Er der ting omkring brugerdata der mangler?</p>	<p>Vi ser på den samlede brugeroplevelse i GeoDK</p> <p>Antal "klik" – Kan vi indsamle eksempler på hyppige arbejdsgange, hvor der er mange antal klik, indenfor fx de fire vigtigste objekttyper i GeoDK.</p> <p>Indsamling af 3-4 eksempler (videoer) med de mest hyppige arbejdsgange (mange klik) inden for temaerne bygning, vej, vand og sø.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maria, Vejle (bygninger, veje, adresser-DAR) – Sisse, Silkeborg (bygninger) – Grete, Herning (veje) – Karina, Langeland (bygninger, veje) <p>Mulighed for analyseværktøj (fx Siteimprove) på GeoDK? Er det noget vi skal prioritere i Systemforum for at kunne sige noget om, hvilke funktioner, der anvendes i systemet. Dette vil kunne hjælpe med til at forbedre brugeroplevelsen.</p> <p>Mulighed for at folde advarsler i GeoDK sammen, så det bliver lettere at overskue. Undersøges nærmere.</p> <p>Fællesmøde med Specifikationsforum og Lars Erik Storgaard.</p> <p>Vejledning i at lægge egne temaer (baggrundskort) ind i GeoDK. Skal vi have fat i AA forum her? Anders</p> <p>Dele undersøgelsen med de andre fora i GeoDanmark - Anders</p>
	Frokost			

	<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål</i>	<i>Beslutning og Handling</i>
9.	<p>Hvordan skal datamodel og DAF-samarbejde</p> <p>Bilag 5</p>		<p>XMI-fil bestemmer datamodel – leveres vel både til DAF og GeoDK?</p> <p>Kan man løsrive sig fra XMI-filen og er det en god ide?</p> <p>Hvordan er den billige og hurtige datamodel-ændring?</p> <p>Hvordan er det bedst det gøres?</p> <p>Se eksempel i bilag</p>	<p>Forum havde besøg af Lars Erik Storgaard fra SDFI for at tale om arbejdet med ny datamodel i forbindelse med at vi skal have ny specifikation 7.0.</p> <p>Mulighed for at have en GeoDanmark "kodelister" uden for datamodellen. Det vil gøre det mere smidigt at ændre attributter, men der er også ulemper forbundet med det. Fx at anvendere kan have bygget systemer op omkring de eksisterende lister og dermed vil det kræve varsling til anvender, når en kodeliste skal opdateres.</p> <p>Dummyobjekter er et "No go"!</p> <p>Overvej om bitemporalitet – virkningTil/Fra måske skal ud af GeoDK?</p> <p>Overvej om Lars Erik Storgaard kan besøge Specifikationsforum til en drøftelse af ovenstående.</p>
10.	Evt.			Intet.