

## Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 2. februar 2022

### Dagsorden

Møde i Administrativt Ajourføringsforum

Tid og sted: Onsdag den 2. februar 2021, kl. 9:30-14:30, virtuelt.

Deltagere: Kim Søgaard, Aalborg Kommune (formand)  
Sten Frandsen, Odense Kommune  
Thorbjørn Vang Søndergaard, Vejle Kommune  
Jens Hollænder, SDFE  
Alice Broeng Andersen, SDFE  
Bjarke Skjødt, SDFE  
Charlotte Andersen, SDFE  
Jens Gottlieb, KL/GeoDanmark (referent)

Gæster: Ved pkt. 5: Sigrid Schødt Hansen, KL. Ved pkt. 9: Camilla Esper Larsen, SDFE

Afbud:

<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål og fremlæggelse</i>	<i>Metode</i>
<b>1. Velkomst</b>	09:30 5 min	Eventuelle nye medlemmer præsenteres, og der siges tak til afgående.	Formanden byder velkommen.
<b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b> Mødet blev holdt virtuelt pga. af fremmøderestriktioner i forbindelse med corona.			
<b>2. Godkendelse af dagsorden</b>	09:35 5 min	Præsentation af dagsordenspunkter og tid. Forslag til punkter under eventuelt.	Nummerering af eventuelle dagsordensbilag refererer til dagsordenspunkterne.
<b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b> Alice har gæst med til punkt 9. Line har meldt afbud til mødet.			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 2. februar 2022

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
Thorbjørn ville fremover gerne have beskrivelserne af de enkelte dagsordenspunkter lidt mere uddybet, så man bedre kan forberede sig til møderne.			
<b>3. Orientering fra GeoDanmark</b>	09:40 10 min	Orientering fra GeoDanmark om Fællessekretariat, bestyrelse, sekretariatsudvalg, repræsentantskab, hjemmeside, andre fora o.l. ved Jens G.	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>SU og fællessekretariatet har været på internat og arbejdet med arbejdsprogrammets milepæle for 2022, og fastlagt processen for arbejdet henimod arbejdsprogram 2023.</p> <p>Der bliver holdt et kick-off webinar om arbejdsprogrammet for 2022 den 8. februar.</p> <p>Christian Greisik udtræder af SU. Nye fora medlemmer: Anne Dybkjær, (GeoØst) Produktionsforum, Morten Karshøj Hjeds, (SDFE) Systemforum. Lars Ellebjerg, (Hvidovre Kommune) Specifikationsforum.</p>			
<b>4. Opfølgning siden sidst</b>	09:50 10 min	Eventuel opfølgning på emner siden sidst, som ikke er indeholdt i dagsordenspunkterne.	Jens Gottlieb skriver referat, og medlemmerne får mulighed for at kommentere referatet. Formanden godkender inden offentliggørelse på GeoDanmarks hjemmeside.
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Thorbjørn påpeger at skemaet fra datafordeleren ikke beskriver de enkelte felter. Thorbjørn beskriver skemaets mangler, hvorefter Kim går videre til Systemforum med det.</p>			
<b>5. Vejreferencen</b>	10:00 20 min	Status ved Line Hvingel og Sigrid Schødt Hansen, KL.	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Line meldte afbud til mødet. Sigrid gav status for arbejdet. Der er 44 kommuner som er indbudt på ajourføringsworkshop, da de er længere i arbejdet. Andre kommuner, som ikke er så langt, tilbydes anden type hjælp. Der skelnes mellem Vejman og RoSy kommuner, som får tilbudt forskellige typer hjælp.</p> <p>Der er behov for at kommunikere til cheferne om denne opgave.</p> <p>Sigrids præsentation er sendt separat til forummet.</p>			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 2. februar 2022

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
<b>6. Status på samarbejde med GPS leverandører</b>	10:20 5 min	Status ved Jens H.	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Jens H. fortalte at TomTom, som aftalt på sidste forummøde har afleveret data med udpegede vejstykker i GeoDanmark data, hvor der ikke har kørt biler. Udpegnin-gen er foretaget på baggrund trafikanters positioner, som rapporteres til TomTom. Formålet skulle være eventuelt at bruge disse data som grundlag for en datavask af, om disse vejstykker er rigtig klassificerede i GeoDanmark.</p> <p>Charlotte A. (SDFE) har analyseret data, som dog hovedsageligt udpeger stier og ikke veje. Der er derfor ikke umiddelbart en gevinst ved at benytte TomToms data til at vaske GeoDanmarks data.</p> <p>Charlotte viste eksempler fra analysen af disse data.</p> <p>Sten fortalte at de data Odense Kommune har adgang til fra TomTom ikke er rådata, kun data i anonymiseret form.</p> <p>Thorbjørn spurgte til aktualiteten af de GeoDanmark data som TomTom har benyttet. Jens H. mener at de henter data løbende.</p> <p>Forummet går således ikke umiddelbart videre med disse data, men Jens H. udarbejder en evaluering og afrunding på opgaven, til brug for afrapporteringen sidst på året, da opgaven er en del af forummets arbejdsprogram for 2022.</p>			
<b>7. Lokal_ID</b>	10:25 10 min	Drøftelse om brugen af ID_LokalID ved Kim.	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>AA forum har fået en henvendelse fra Specifikationsforum, om vi har oplevet uhensigtsmæssigheder ved brugen af ID_LokalID. Vi drøftede reglerne.</p> <p>Kim giver besked til Specifikationsforum om at vi gerne vil deltage i et møde om emnet. Det er frivilligt om man vil deltage i mødet her fra forummet. Alice vil finde relevante deltagere fra SDFE.</p>			
10:35– 10:50 Pause			
<b>8. Forummets opgaver for 2022</b>	10:50 60 min	Drøftelse af arbejdsprogram 2022, og forummets opgaver ved Kim.	

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 2. februar 2022

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Kim foreslog, at når vi er færdige med en opgave, et produkt eller ikke færdiggøre en opgave i vores forum, så udarbejder vi en kort afrapportering, som vi kan bruge ved den årlige status på det årlige repræsentantskabsmøde. Der var opbakning til dette.</p> <p>Afrapporteringerne lægges på Filkassen; tal med Jens G om placeringen.</p> <p>Vi drøftede om vi skal udarbejde en analyse af kommunernes forventede gevinst ved at få adgang til 10 cm ortofoto i tillæg til at foretage en øget ajourføring af bygninger og veje mellem de 5 årlige fotoflyvninger.</p> <p>Jens H. mener at dette forum kun skal udarbejde en analyse af selve konsekvenserne, effekten og ressourcerne til at foretage den øgede administrative ajourføring. Denne analyse skal bidrage til bestyrelsens stillingtagen til den nye forretningsmodels forslag om 10 cm ortofoto.</p> <p>Der nedsættes en lille arbejdsgruppe som kigger på dette med deltagelse af Thorbjørn, Sten, Alice og Jens H. samt Annette S (Produktionsforum) og Kurt (Specifikationsforum). Gruppen er forankret hos Mette Hansen fra Fællessekretariatet som er tovholder på opgaven.</p> <p>Deltagelse i beliggenhedsgruppen: Sten fortsætter i denne gruppe indtil sommer, men trækker sig herefter fra gruppen. Vi følger op på status på vores næste forummøde.</p> <p>Vi skal se på perspektiverne i at sammenkæde geometri i BOM.</p> <p>Der er udarbejdet en vejledning til det hydrologiske tilpasningslag, som er publiceret på hjemmesiden.</p>			
<p>11:50– 12:50 Frokost</p>			
<p><b>9. Måling på den administrative ajourføring</b></p>	<p>12:50 35 min</p>	<p>Status ved Alice.</p>	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Alice gav en status, og havde inviteret sin kollega Camilla Esper Larsen, AC specialist i SDFE, til at fortælle om PowerBI og dataanalyser.</p> <p>Det er svært at designe et dashboard, hvis vi ikke er præcise på hvad vi vil måle.</p> <p>Hvad mener vi med synliggørelsen af anvendelsen af GeoDK editoren?</p> <p>Vi drøftede input til hvilke aktiviteter i GeoDK editoren vi vil måle på:</p> <p>Rumlige opløsning, objekt og objekttype ændringer/sletninger, tendenser, status/status quo, er der nogle kommuner som kan optimere deres ajourføringer.</p>			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 2. februar 2022

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
<p>Jens H, foreslog at opsætte en basislinje for målingerne ud fra den fotogrammetriske totalajourføring, til sammenligning med de mellemliggende administrative ajourføringer.</p> <p>Charlotte mener det kunne være interessant at se hvilke kommuner der har administrative ajourføringer på hvilke objekttyper; hvor lægger de deres fokus, og hvad er årsagen.</p> <p>Sten er interesseret i at se effekten af totalajourføringerne; hvad er der faktisk blevet ajourført i forhold til den forventede ajourføring.</p> <p>Thorbjørn og Bjarke mente at der kunne monitoreres på objektforandringer og statusskift.</p> <p>Bjarke foreslog at SDFE's ændringsudpegninger ikke indgår i målingen, så de adskilles fra de kommunale ajourføringer.</p> <p>Alice satser på at kunne vise eksempler på målinger til næste møde.</p> <p>Kim foreslog at slå dette emne sammen med opgaven med den øgede ajourføring i forbindelse med de 10 cm ortofoto.</p>			
<p><b>10. Status fra beliggenhedsgruppen</b></p>	<p>13:25 15 min</p>	<p>Status ved Kim, Bjarke og Sten.</p>	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Bjarke gav en status fra gruppen og underarbejdsgrupperne:</p> <p>En arbejdsgruppe under Beliggenhedsgruppen: Oprydning efter totalajourføring og administrative ajourføringer.</p> <p>TAF gruppen er sat i bero.</p> <p>Den nye arbejdsgruppe arbejder med bygninger i forbindelse med nedrivningssager og henlagte sager.</p> <p>UFST har sendt et orienteringsbrev til bestyrelsen om et fortsat og øget samarbejde med GeoDanmark, som Sten videresendte til forummet.</p> <p>Bjarke har et punkt til næste møde med hensyn til opdatering af BBRUUIID på vindmøller.</p>			
<p><b>11. Status på produktionen 2021</b></p>	<p>13:40 15 min</p>	<p>Status på den fotogrammetriske produktion ved Sten.</p>	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Sten viste en grafisk status på produktionen 2021.</p>			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 2. februar 2022

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
<p>Der udestår kun fire kommuner til færdiggørelse. Odense har et længere ajourføringsforløb på grund af udfordringer med vej- og stitemaerne. Produktionen følger tidsplanen ifølge Charlotte.</p>			
<p>13:40– 13:50 Pause</p>			
<p><b>12. BOM</b></p>	<p>13:50 10 min.</p>	<p>Status på BOM ved Kim.</p>	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Kim beder Kombit om at udarbejde en kort status, som Sten kan give videre til Produktionsforum.</p> <p>Der er store gevinster i kommunerne ved en integration mellem GeoDK og BOM.</p>			
<p><b>13. Eventuelt</b></p>	<p>14:00 10 min.</p>		
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Sten fortalte at på baggrund af ajourføringen 2020, er der foretaget en test med dobbelte flyvelinjer på fotoflyvningen over Aalborg og den efterfølgende ortofotoproduktion.</p> <p>Sten viste ortofotoeksempler fra testen.</p> <p>Ved de nuværende afstande mellem flyvelinjerne opstår der for store slagskygger på høje bygninger (bygningerne vælter) på ortofotoene. Dette kan imødegås ved at indføre dobbelte flyvelinjer, således at der er opnået større overlap på billederne. Dobbelte flyvelinjer har i bymæssig bebyggelse en højere værdi end en lavere flyvehøjde som afstedkommer en 10 cm opløsning på ortofoto, både anvendelsesmæssigt og omkostningsmæssigt.</p> <p>Resultatet af testen sendes til Produktionsforum.</p> <p>Thorbjørn tager emnet med 10 cm ortofoto med på Sydkorts erfamøde torsdag den 2. februar.</p>			
<p><b>14. Opsummering</b></p>	<p>14:10 10 min.</p>	<p>De vigtigste punkter, som bruges til nyhed på hjemmesiden.</p>	<p>Jens G. lægger nyhed på hjemmesiden.</p>
<p><b>GeoDanmark hjemmeside nyhed:</b></p>			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 2. februar 2022

<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål og fremlæggelse</i>	<i>Metode</i>
<p>Forummet har gennemgået arbejdsprogrammet for 2022 for opgaver, der vedrører Administrativt Ajourføringsforum, for at fokusere og tilrettelægge sin indsats.</p> <p>Forummet deltager i en arbejdsgruppe, der skal se på fordele og ulemper ved at kommunerne foretager en øget ajourføring af bygninger og veje mellem de 5 årlige fotoflyvninger, i tillæg til at modtage 10 cm ortofoto.</p>			
<p><b>15. Næste møde</b></p>	<p>14:20 10 min</p>	<p>Næste møde er planlagt til den 10. maj som heldagsmøde i KL, men er indkaldt med Teamslink i tilfælde af at vi ikke kan mødes fysisk.</p>	
<p><b>Drøftelse og beslutning på mødet:</b></p> <p>Vi mødes fysisk den 10. maj i KL.</p>			