

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 9. november 2021

Dagsorden

Møde i Administrativt Ajourføringsforum

Tid og sted: Tirsdag den 9. november 2021, kl. 09.30-15.00, hos SDFE

Deltagere: Kim Søgaard, Aalborg Kommune (formand).
Sten Frandsen, Odense Kommune.
Jens Hollænder, SDFE.
Thorbjørn Vang Søndergaard, Vejle Kommune
Alice Broeng Andersen, SDFE.
Bjarke Skjødt, SDFE.
Charlotte Andersen, SDFE.
Jens Gottlieb, KL/GeoDanmark (referent).

Gæster: Ved pkt. 4: Kristian Klem, TomTom; virtuel deltagelse. Ved pkt. 9: Lennart Christoffersen og Bo Ellehave; virtuel deltagelse.

Afbud:

<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål og fremlæggelse</i>	<i>Metode</i>
1. Velkomst	09:30 5 min	Eventuelle nye medlemmer præsenteres, og der siges tak til afgående.	Formanden byder velkommen.
Drøftelse og beslutning på mødet: Intet			
2. Godkendelse af dagsorden	09:35 5 min	Præsentation af dagsordenspunkter og tid. Forslag til punkter under eventuelt.	Nummerering af eventuelle dagsordensbilag refererer til dagsordenspunkterne.
Drøftelse og beslutning på mødet: Intet.			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 9. november 2021

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
3. Orientering fra GeoDanmark	09:40 5 min	Orientering fra GeoDanmark om Fællessekretariat, bestyrelse, sekretariatsudvalg, repræsentantskab, hjemmeside, andre fora o.l. ved Jens G.	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Fællessekretariatet har fået et nyt medlem, Laura Bjørnholt Larsen, SDFE, som barsels afløser for Anja. Louise var også en kort overgang i Fællessekretariatet, men stoppede i august. Fællessekretariatet har været lidt underbemandet i denne periode.</p> <p>Arbejdsgruppen der skulle se på datamodel, dataindhold og specifikation har på opdrag af bestyrelsen udarbejdet en minipid/projektplan for det videre arbejde, som behandles på foreningens bestyrelsesmøde på fredag.</p> <p>Tiden nærmer sig for det årlige Repræsentantskabsmøde den 2/12, hvor der samles op på året, blandt andet fra de 4 fora.</p>			
4. Status på samarbejde med GPS leverandører	09:45 30 min	Status ved Jens H. og Kristian Klem, TomTom	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Kristian Georg Klem er senior partner og udviklingskoordinator for TomTom i Norden. TomTom benytter GeoDanmark data ved ajourføring af deres produkter.</p> <p>Jens H. og Kristian gav en status for det indledende arbejde med at sammenligne GeoDanmark data med positioneringsdata som TomTom indsamler fra brugere med navigationsløsning i deres bil. Den oprindelige ide var at bruge disse positioneringsdata til udpegning af eventuelle manglende veje i GeoDanmarks vejnet, men sådanne analyser kan af tekniske og persondatamæssige årsager desværre ikke gennemføres. Det er dog muligt at få udpeget vejstykker i GeoDanmark, hvor der ikke har kørt biler, der tilbage rapporterer deres positioner til TomTom (ca 20% af danske biler). Det kan evt. bruges som grundlag for en datavask af, om disse vejstykker er rigtig klassificerede i GeoDanmark.</p> <p>TomTom har indledningsvis foretaget en sådan analyse for vejnettet i Silkeborg, Vejle og Odense kommuner, som stilles til rådighed for test.</p> <p>AA besluttede, at inden næste møde skal der afholdes en workshop med deltagelse fra de 3 kommuner og SDFE med henblik på afklaring af, om en datavask af udpegede af vejstykker med ingen eller kun ringe trafik, giver en rimelig forretningsmæssig værdi.</p> <p>På mødet blev der også drøftet TomTom's brug af GeoDanmark data, som hentes via Datafordeleren ca. én gang i kvartalet. Forskelle mellem GeoDanmark data og TomTom's eksisterende data bruges som markører for, hvor der kan være et ajourføringsbehov, men data bruges ikke én til én til ajourføring: De højeste vejklasser ajourføres hyppigere end lavere vejklasser.</p> <p>Thorbjørn foreslog at TomTom også øger ajourføringen af de lavere vejklasser (last mile problematikken). TomToms målsætning er en næsten automatisk realtime ajourføring. En udfordring er her, at GeoDanmark data ikke indeholder kørselsrestriktioner; disse data ligger i vejadministrationssystemerne.</p>			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 9. november 2021

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
5. Opfølgning siden sidst	10:15 15 min	Eventuel opfølgning på emner siden sidst, som ikke er indeholdt i dagsordenspunkterne. Hvad menes der med Best Practice på DAR. (Nævnt i sidste referat under punkt 6.)	Jens Gottlieb skriver referat, og medlemmerne får mulighed for at kommentere referatet. Formanden godkender inden offentliggørelse på GeoDanmarks hjemmeside.
Drøftelse og beslutning på mødet: Der mentes best practice på ajourføring af vejnavne i DAR.			
10:30– 10:45 Pause			
6. Forummets årlige redegørelse for 2021	10:45 30 min	Hvilke opgaver har vi nået, og hvilke skal eventuelt overføres til 2022. Eventuelle input til forummets årlige redegørelse.	
Drøftelse og beslutning på mødet: Vi gennemgik og tilrettede redegørelsen.			
7. Forummets opgaver for 2022	11:15 30 min	Forummet opgaver til arbejdsprogram 2022. Eventuelle input til forummets opgaver 2022.	
Drøftelse og beslutning på mødet: Vi gennemgik og tilrettede redegørelsen. Jens H. nævnte at opgaven med at gøre den administrative ajourføring obligatorisk i forbindelse med 10 cm ortofoto opgaven (se bilag til forretningsmodel), kan give opgaver til vores forum, eventuelt ved at udarbejde analyser o.l.			
8. Måling på den administrative ajourføring	11:45 15 min	Status ved Alice og Jens H.	
Drøftelse og beslutning på mødet: Alice gav en status på målingen på den administrative ajourføring ved hjælp af et nyudviklet dashboard i tilknytning til GeoDK. Dashboardet kan vise aktivitetsniveauet, sagsbehandlingstid, sager, objekttyper og objekter fordelt på organisationer: Kommunevis og SDFE. På grund af persondatareglerne er der begrænset adgang			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 9. november 2021

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
<p>til dashboardet. Forummet bør overveje hvilke indikatorer der er brugbare at analysere på og arbejde videre med. Hvilke temaer er relevante at analysere nærmere, til at afdække eventuelle barrierer hos kommunerne i deres ajourføring; skal der tilbydes hjælp, udarbejdes vejledninger, tildeles ressourcer eller andet. Hvilke ønsker har bestyrelsen til et overblik over aktiviteterne?</p> <p>Alice sender udvalgte sider fra dashboardet til forummet.</p>			
<p>12:00– 13:00 Frokost</p>			
<p>9. Vejreferencen</p>	<p>13:00 15 min</p>	<p>Afklaring af de næste skridt. Status ved Lennart Christoffersen og Bo Ellehave.</p>	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Bo gav en status på arbejdet og det videre forløb med den løbende ajourføring og den årlige tilbagevendende ajourføring/ændringsudpegning. Se evt. Bo´s præsentation.</p> <p>Bo og Lennart kom med forslag til løsning om hvordan man kommer videre med ajourføringen af vejreferencekoblingen overfor kommunerne: Virtuelle workshops, præsentation af værktøjer og cases samt fælles erfaringsudvekslinger.</p> <p>Casene kan udarbejdes sammen med kommunerne.</p> <p>Der kan overvejes opsamlingsworkshops efter den første række af workshops.</p> <p>Målgrupperne er GIS medarbejdere, vejadministrationsmedarbejdere, planlæggere samt evt. DAR ansvarlige. Der skal også informeres overfor ledelsen i kommunerne for at ledelsen forstår opgavens betydning og ressourcesætter opgaven. Vi diskuterede hvordan vi kan være lidt skarpe i informationen overfor den kommunale ledelse.</p> <p>Bo har været i dialog med Grete fra Herning Kommune, om hvordan man kan udarbejde vejledning. Bo og Charlotte taler videre sammen om input til vejledningen.</p> <p>Et værktøj kunne være en slags wiki, som et videns bibliotek, fremfor egentlige vejledninger. Vi må afprøve hvilken form vejledningsmaterialet skal have.</p> <p>Bo sender præsentationen til Jens G., som videresender til forummet. Bo giver gerne en status igen i starten af 2022.</p>			
<p>10. Status fra beliggenhedsgruppen</p>	<p>13:15 15 min</p>	<p>Status ved Kim og Sten.</p>	<p>Punktet er fast punkt på forummets møder.</p>
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p>			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 9. november 2021

Emne	Tid	Formål og fremlæggelse	Metode
<p>Sten og Kim gav en status på opgaven med at samle op efter afslutningen på administrativ ajourføring ved eksempelvis automatiserede stedfæstelse mellem BBR punkter og bygningsflader, hvilket arbejdsgruppen skal drøfte på næste møde.</p> <p>Vi diskuterede hvordan vi fanger de fejlplacerede punkter.</p> <p>Gruppen arbejder henimod at Tank/silo fjernes fra Bygning og i stedet registreres som attribut på Teknisk Anlæg flade.</p> <p>Vi drøftede vores deltagelse i beliggenhedsgruppen generelt.</p>			
<p>11. Status på produktionen 2021</p>	<p>13:30 30 min</p>	<p>Status på den fotogrammetriske produktion ved Sten. Er produktionen forløbet mere smidigt i dette år sammenlignet med de foregående år? Er der forhold fra produktionen som vores forum skal være opmærksom på?</p>	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Sten gav en status på produktionen. Oversigten kan ses her: http://refikms.dk/webgis/examples/VectorStatus.html</p> <p>40 kommuner er på nuværende tidspunkt færdigajourført og lagt i basen. Odense Kommune har fået udskudt fristen for ajourføringen, da kommunen vil gennemgå hele vejtemaet, fordi vejtemaet i kommunen generelt har en ringe kvalitet på pilhøjden. En årsag til den ringe kvalitet på pilhøjden kan skyldes for lille side- og længdeoverlap på billederne. Flere flyvelinjer kan være en løsning eller lavere flyvehøjde, hvilke dog skaber slagskygger.</p> <p>Vi diskuterede det generelle kvalitetsniveau på vores data, som efter fleres opfattelse er faldende; der ikke overensstemmelse mellem den beskrevne kvalitet i specifikationen og selve data.</p>			
<p>12. Best practice for bygning</p>	<p>14:00 15 min.</p>	<p>Thorbjørn vil gerne drøfte kommentarer til den nye Best practice for bygning. Thorbjørns kommentarer findes i vedlagte bilag.</p>	
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Thorbjørn gennemgik sine kommentarer, som vi diskuterede. Det kan være svært at bestemme hvor detaljeret en best practice skal være, da der vil være uendelige muligheder af detaljeringsgrader, og baggrundsinformation. Vi diskuterede om dokumentet kunne suppleres med referenceeksempler.</p> <p>Sten fortalte at Produktionsforum var enige om at best practice på bygning hører under Administrativt Ajourføringsforum. Det står også allerede i den seneste Best Practice for bygning.</p> <p>Der er aftalt et møde mellem medlemmer fra Produktionsforum og Administrativt Ajourføringsforum, hvor man vil gennemgå Thorbjørns kommentarer, og se hvilke tilføjelser og ændringer, der kan skrives ind i næste version af dokumentet.</p>			

Referat fra møde i Administrativt Ajourføringsforum den 9. november 2021

<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål og fremlæggelse</i>	<i>Metode</i>
13. Eventuelt	14:15 10 min.		
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Sten fortalte at Produktionsforum har undersøgt hvor mange runde bygninger der findes i data. Der er flere af disse som ikke er anlagt, hvilke kommer med i beliggenhedsgruppen om at man kun må registrere reelle runde bygninger.</p>			
14. Opsummering	14:25 5 min.	De vigtigste punkter, som bruges til nyhed på hjemmesiden.	Jens G. lægger nyhed på hjemmesiden.
<p>GeoDanmark hjemmeside nyhed:</p> <p>TomTom samarbejdet og workshop om brug af data.</p> <p>Status på vejreferencen</p> <p>Best Practice er udkommet</p>			
15. Næste møde	14:30 15 min	Der er ikke aftalt flere møde for i år. Nye møder skal aftales for det kommende år.	Jens G. udsender mødeindkaldelser.
<p>Drøftelse og beslutning på mødet:</p> <p>Jens G. udsender doodle for fire møder i 2022. Vi besluttede at holde møderne i KL. Jens G. koordiner med de andre fora og møder i SU.</p>			