Dagsorden

Ordinært møde i Systemforum

Tid og sted: 9. februar 2021, Teams

Deltagere:

Reno Aagaard Lindberg, Silkeborg (Formand) Referent
Dorte Haar, Sønderborg
Ole Brask, Roskilde
Morten Romanow Bøgemose, SDFE
Ingrid Østerberg Mohr, SDFE
Ivan Laursen Johannessen, SDFE

Afbud:

Janus Cavit Hoigaard Anker, København
Thomas Højstrand Jensen, SDFE (Uden afbud)
Anders Esgaard Christensen, SDFE (Fællessekretariat)

	Emne	*Tid*	*Formål*	*Beslutning og Handling*
1.	**Godkendelse af dagsorden**			Godkendt
2.	**Referat fra sidst** **Bilag 1**		Bemærkninger/opfølgning	Godkendt uden bemærkninger.
3.	**Driftsmøder** **Se de seneste 2 rapporter i mappen "driftsgruppen"**		Der gives en kort orientering fra de seneste 2 møder i driftsgruppen.	Generel tilfredshed med systemet. Vi oplever forskellige typer af fejl/udfordringer med systemet og med sammenhængen til andre systemer. De ”finurlige” opstår oftest i SDFE mens det er sammenhænge mellem systemer og deres anvendelse af GeoDanmark objekter, der opleves udfordringer med.

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
4.	**Datafordeler** **Bilag 2**		Orientering og drøftelse af regionsområde og ændringsanmodninger til Filudtræk. Løsningsbeskrivelser.	Der er udarbejdet nye Regionspolygoner til indsættelse i eksisterende GeoDanmark Kommuneområde tema. Disse skal anvendes i Datafordeleren ved bestilling af udtræk. Vi arbejder videre med bestilling og kontakter SDFE's Datafordeler kontor ift. at få berigtiget bestilling inden denne går videre til Datafordeleren. Vedr. tilfredshedsundersøgelsen – så har Ivan, Anders, Kurt, Ingrid og Reno sammenskrevet tilbagemeldinger og fremsendt dette til Datafordeleren. Dette materiale vil blive anvendt i det kommende Datafordeler udbud.
5.	**Ny forretningsmodel** **Bilag 3**	60 min	Orientering om arbejdet og drøftelse af forums bidrag mv. Vedlagt oversigt over arbejdsgruppen og relevant for os er arbejdsgruppen om Systemunderstøttelse/GeoDK	Reno Gennemgik slides fra Virtunatet – og der blev kommenteret livligt.
6.	**Tilbagemelding fra Virtunat i Sekretariatsudvalget**		Orientering.	Systemforum har en opgave med at sikre, at alle vejledninger bliver samlet og er tydeligt tilgængelige på hjemmesiden. Links til vejledninger på "GeoDK forside" – med tags – Systemforum levere keywords til egne vejledninger samt forslag til placering. Splash screen - Man kunne overveje en Splash screen i GeoDK, der bla. informerede om version nummeret.
7.	**Frokost**		11.30 – 12.30	
8.	**Henvendelse fra Specifikationsforum** **Bilag 4**	60 min	Bemærkninger til vores høringssvar Forventninger til udrulning af specifikation 7.0	Specifikationsforum (Brian og Kurt) giver Systemforum svar på høring. Følgende ændringsønsker vedr. ÆUP ligger hos Septima. Forventes med i næste version 1.16

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
			12.30 – 13.30 Deltagelse ved specifikationsforum – Brian Hansen Damsgaard og Kurt Toft	– Tjek for gyldig værdi i feltet "Action" ved import – Autoudfyldelse af aar på udpegningstemaer – Bedre fejlmeddelelser i forbindelse med import af SHAPE filer Yderligere forslag: – ÆUP'er skal KUN have værdien foreløbig/anlagt. (Skal være systemunderstøttet) Oversigt over alle regelændringer blev gennemgået af Kurt Toft. Til næste bestyrelsesmøde: Ny sag ift. strategi ift. parallel udstilling ikke paraleludskilling.
9.	**Genbrug af id_lokalid** **Bilag 5**		Mail fra Charlotte Bjerregaard Spørgsmål til, hvorledes fora (og for den sags skyld også SDFEs egne Databank- og Arkitekturportal regler) forholder sig til genbrug af id_lokalid?	Oplæg til svar udarbejdes (Reno). Paradigme: Vi bevæger os mod LIVE data -> et ikke eksisterende objekt forsvinder i en periode – dermed forsvinder ID'et .. og nyt opstår. Generelt skal der så vidt muligt beholdes ID'er – såfremt det er det der er virkeligheden. Andre bærere af information om objektets virkelighed BBRUID …
10.	**Brugerønsker til GeoDK** **Bilag 6**		Mail fra Maria Vestergaard: Nu er der kommet flere gode værktøjer som vi kan arbejde med, og det fylder selvfølgelig i listen, men er det muligt, at lave feltet øverst, hvor der står vejmidte og objekt id lidt mindre, så vi ikke skal scrolle ned for at have alle funktionaliteter? Randers Kommune: SUT som fast tema under baggrundskort	Til Maria: God ide at ændre rækkefølge; 1. Hvad er muligt Gregers? 2. Igangsættelse af udredning om rækkefølger – så de hyppige ligger øverst Systemforum: Udfasning af Kortforsyningen links som baggrundskort Etablering af "foreløbig matrikel" fra DAF Etablering af Sagsbehandlerkort fra kortforsyningen

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
11.	**GitHub listen** **Bilag 7**		Vi gennemgår listen i GitHub nærmere på mødet	Sagsliste – til næste gang skal I alle have set på sagslisten – hvordan kan man få en bedre brugeroplevelse – sorteringer, tidsintervaller, grupperinger fra kilde, etc. – Eksport/importformater - mangler der nogen? GeoPackage – Objekt kolofon – hvad skal der står der – der er ønske om "gælderfra". Ingrid og Reno laver kort møde ift. bundling af opgaver INDEN møde med Leverandør. Forum skal vurdere mulighed for Signaturforklaringer. Hvor skal snittet lægges.
12.	**Mødeplanlægning**		Vi savner mere struktur på de møder, der ligger mellem systemforums møde. Vi skal huske at følge op på de aftaler vi laver og som fremgår af todo-listen.	Ikke behandlet.
13.	**To Do-listen** **BILAG 8**		Gennemgang og justering af listen. Hvem gør hvad?	Ikke behandlet.
14.	**Evt.**			Intet.