



RAPPORT

Kontrol af GeoDanmark-data 2020
Fuldstændighed og tematisk korrekthed

18. December 2020

INDHOLD

Udarbejdet af:

Landinspektør, Laurids
Rolighed Larsen

Landinspektør, Tobias
Hjelmbjerg Jensen

Landinspektør Morten Heering
Fredskild

	Kontrol af GeoDanmark-data 2020 - fuldstændighed og tematisk korrekthed.....	4
1	Sammenfatning	4
2	Analyse og opsamling på resultater	7
2.1	Statistisk metode for stikprøvekontrollen	8
2.2	Resultater for fuldstændighedskontrol	10
2.2.1	Resultat	10
2.2.2	BYGNING	10
2.2.3	VEJMIDTE	12
2.2.4	VANDLØBSMIDTE	12
2.2.5	SØ	13
2.2.6	SKOV	15
3	Måling af tematisk korrekthed	16
3.1	Datagrundlag.....	16
3.2	Resultat	18
3.2.1	Jernbane.....	18
3.2.2	Vejmidte.....	18
3.2.3	Vandløbsmidte	19
3.2.4	Sø	19

3.2.5	Skov	20
3.2.6	Bygning.....	20
4	Afledte forbedringsforslag	21
4.1	Forbedringsforslag til data	21
4.2	Forbedringsforslag til kontrolmetoden	21

Kontrol af GeoDanmark-data 2020 - fuldstændighed og tematisk korrekthed

1 Sammenfatning

NIRAS har gennemført en uvildig vurdering af kvaliteten af GeoDanmark-data. Vurderingen er udført som en kontrol af fuldstændighed og tematisk korrekthed af udvalgte objekttyper, dette i forhold til kvalitetsmålene i GeoDanmark Spec. 6.0. ver. 2018.1114, og med GeoDanmark forårs ortofoto 2019 som udtryk for de reelle forhold.

Metoden er baseret på stikprøver, som er udtaget af SDFE i overensstemmelse med ISO 19157:2013.

Fuldstændighedskontrollen omfatter objekttyperne

- Bygning
- Vejmidte
- Sø
- Skov
- Vandløbsmidte

Kontrol af tematisk korrekthed omfatter objekttyperne

- Bygning
- Vejmidte
- Sø
- Skov
- Vandløbsmidte
- Jernbane

Konklusionen er at de udvalgte objekttyper overordnet set har en høj kvalitet, der i sin helhed lever op til kvalitetsmålene i specifikationen. Der er enkelte afvigelser i nogle underkategorier, hvor der samtidig er en forklaring, som adresseres i rapporten.

Mht. fuldstændighed opfylder alle objekttyper kvalitetsmålene med undtagelse af:

- Bygninger i underkategorien "indenfor områdepolygon (OP3) og hvor totalajourføring er af ældre dato (AJ1)".
- Vandløbsmidter som er i underkategorien "udenfor områdepolygon (OP1) og hvor totalajourføring er af ældre dato (AJ1)".

Mht. tematiske korrekthed opfylder alle objekttyper kvalitetsmålene med undtagelse af:

- Vandløbsmidter i underkategorien "Almindelig".
- Skov i underkategorien "Plantebælte".

Tabellen nedenfor giver et overblik over resultatet af fuldstændighedskontrollen:

OBJEKTTYPE		SPECIFIKATION OVERHOLDT
BYGNING		Fuldstændighedskrav 99 %
	OP1AJ1	JA
	OP1AJ2	JA
	OP3AJ1	NEJ
	OP3AJ2	JA
SKOV		Fuldstændighedskrav 97 %
AJ1	< 5ha	JA
	5-500ha	JA
	> 500ha	JA
AJ2	< 5ha	JA
	5-500ha	JA
	> 500ha	JA
SØ		Fuldstændighedskrav 97 %
AJ1	< 10ha	JA
	10-100ha	JA
	> 100ha	JA
AJ2	< 10ha	JA
	10-100ha	JA
	> 100ha	JA
VANDLØB		Fuldstændighedskrav 97 %
AJ1	< 50m	JA
	50-500m	JA
	> 500m	NEJ
AJ2	< 50m	JA
	50-500m	JA
	> 500m	JA
VEJMIDTE		Fuldstændighedskrav 99 %
OP1AJ1	< 50m	JA
	50 - 500m	JA
	> 500m	JA
OP1AJ2	< 50m	JA
	50 - 500m	JA
	> 500m	JA
OP3AJ1	< 50m	JA
	50 - 500m	JA
	> 500m	JA
OP3AJ2	< 50m	JA
	50 - 500m	JA
	> 500m	JA

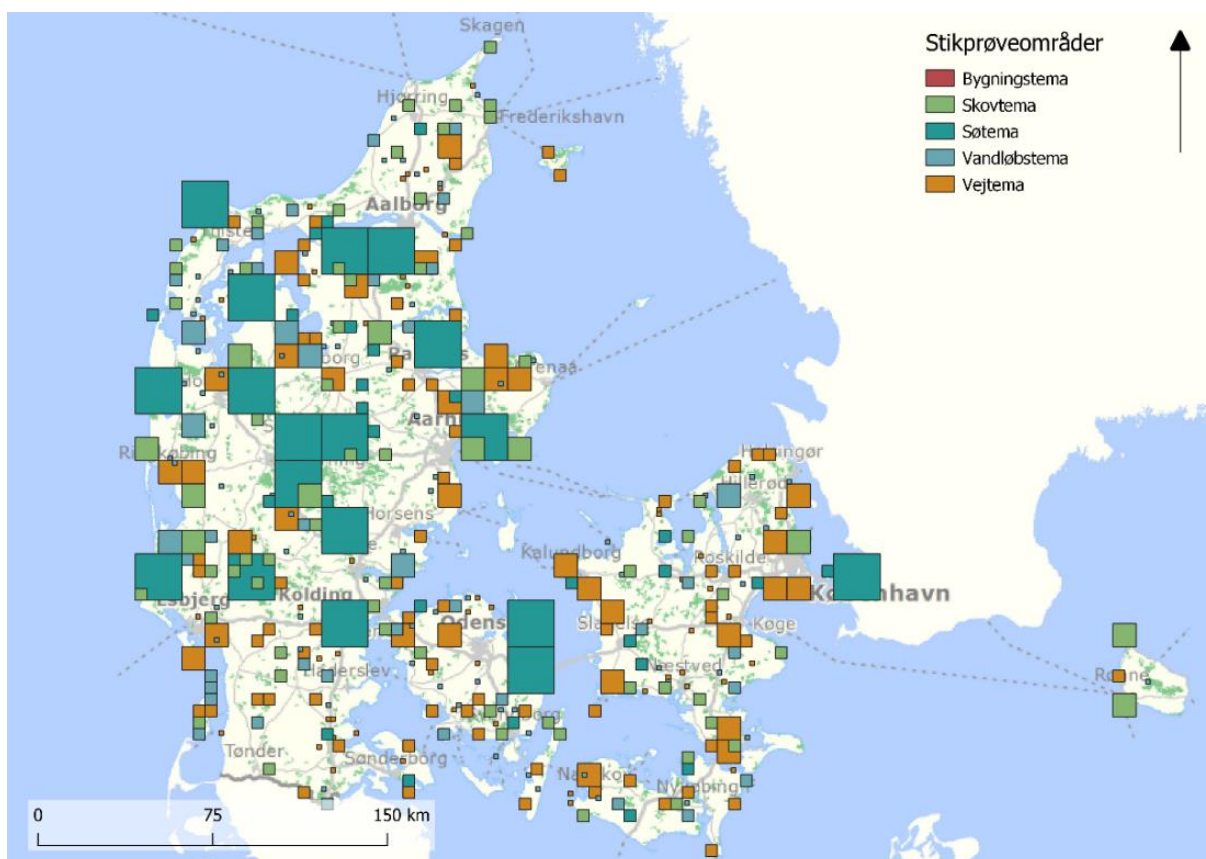
Tabellen nedenfor giver et overblik over resultatet af den tematiske kontrol:

OBJEKTTYPE	SPECIFIKATION OVERHOLDT
JERNBANE	Nøjagtighedskrav 97 %
Ej tunnel	JA
Tunnel	JA
VEJMIDTE	Nøjagtighedskrav 99 %
Mindre veje	JA
Store veje	JA
Ej tunnel	JA
Tunnel	JA
VANDLØB	Nøjagtighedskrav 99 %
0-2,5m	JA
2,5-12m	JA
Over 12m	JA
Almindelig	NEJ
Rørlagt	JA
Gennem sø	JA
SØ	Nøjagtighedskrav 97 %
SØ	JA
FISKEDAM	JA
SKOV	Nøjagtighedskrav 99 %
Ej plantebælte	JA
Plantebælte	NEJ
BYGNING	Nøjagtighedskrav 99 %
Ej bygning	JA
Bygning	JA

Der er afholdt et afsluttende møde med SDFE, hvor konklusioner og mulige forbedringsforslag til fremtidig kontrol er diskuteret.

2 Analyse og opsamling på resultater

Fuldstændighedskontrollen er baseret på 499 grids med 15.343 objekter. Gridopdeling fremgår af nedenstående oversigtskort, farvelagt efter tema og hvor gridstørrelsen varierer efter populationens størrelse.



I fuldstændighedskontrollen gennemgås data for fejl, idet en fejl kan være at et objekt mangler i GeoDanmark data (altså at det burde have været fotogrammetrisk registreret), at det er overskydende (altså at det burde have været slettet) eller at der er markante ændringer i objektet, jfr. specifikke regler tilsvarende de foregående år.

Den **tematiske** kontrol er baseret på 10.959 objekter. En tematisk fejl defineres ved, at den registrerede objekttype eller attributværdi i GeoDanmark data ikke er korrekt i forhold til de reelle forhold, som de ses på GeoDanmark forårsortofoto 2019.

2.1 Statistisk metode for stikprøvekontrollen

Den statistiske tilgang for vurdering af om data overholder kvalitetsmålene er baseret på den metodeudvikling for kvalitetskontrol af GeoDanmark data, som SDFE fik udviklet i 2016, dette i overensstemmelse med ISO 19157:2013.

Metoden sikrer at stikprøver udtages repræsentativt og med en størrelse, som giver mulighed for at vurdere om det samlede GeoDanmark datasæt (temaerne bygning, vejmidte, vandløbsmide, sø og skov) lever op til de kvalitetsmålene for fuldstændighed og tematisk korrekthed.

Metoden har en forventet statistisk sikkerhed (signifikansniveau) på 95%, hvilket betyder at i 19 ud af 20 stikprøver vil stikprøverne repræsentere det samlede datasæt (populationen).

I forhold til at vurdere om et bestemt tema overholder kvalitetsmålene, så inkluderer metoden, at der for hvert tema er beregnet et maks. antal fejl, der må optræde i stikprøverne for at det med den fornævnte sikkerhed på 95% kan siges, at hele datasættet overholder kravene. I statistisk sammenhæng betegnes dette maksimale antal fejl som den kritiske værdi i binomialfordelingen og i ISO 19157:2013 er der forudberegnet et skema med populationsstørrelser, krav til stikprøvestørrelse og maks. antal tilladelig fejl i forhold til et kvalitetsmål på x %.

Som eksempel kan nævnes, at når der i bygningstemaet - underkategorien AJ1_OP1 - er et samlet datasæt (population) på >500,000 bygninger, så skal der udtages en stikprøvestørrelse på min. 1250 bygninger for at det med sikkerhed kan vurderes om hele datasættet overholder kravene, og når fuldstændighedskravet for bygninger er 99% så er det maksimale antal fejl der må optræde i stikprøven 20.

Table F.2 - Statistical values for testing of number of conforming/non-conforming items
Significance level 95 %

Population size		$p_0 =$	0.5 %	1.0 %	2.0 %	3.0 %	4.0 %	5.0 %
From	To	Sample size (n)	Rejection limit					
1	8	All	1	1	1	1	1	1
9	50	8	1	1	1	2	2	2
51	90	13	1	1	2	2	2	3
91	150	20	1	2	2	3	3	4
151	280	32	1	2	3	3	4	4
281	400	50	2	3	3	4	5	6
401	500	60	2	3	4	5	6	7
501	1200	80	3	3	5	6	7	8
1201	3200	125	3	4	6	8	10	11
3201	10000	200	4	6	8	11	14	16
10001	35000	315	5	7	12	16	20	23
35001	150000	500	6	10	16	23	28	34
150001	500000	800	9	14	24	33	42	51
>500000		1250	12	20	34	49	63	76

I de tidligere kvalitetskontroller af GeoDanmark data er vurderingen foretaget ved at beregne fuldstændighedsgrad og grad af tematisk korrekthed, dette sammenholdt med kvalitetsmålene og en beregning af standardafvigelse, som udtrykker usikkerheden i målingerne.

I 2020 kontrollen har NIRAS og SDFE i fællesskab valgt at gå over til metoden med maks. antal fejl, da denne statistiske metode vurderes at være bedre dokumenteret. Det skal bemærkes, at der kun er marginal forskelle i de to metoder i forhold til at konkludere om GeoDanmark data opfylder kvalitetsmålene.

2.2 Resultater for fuldstændighedskontrol

2.2.1 Resultat

For hver af objekttyperne er der udarbejdet et skema med følgende informationer.

Ajourføringsområde

AJ1 er områder med ældre totalajourføring.

AJ2 er områder med nylig totalajourføring.

OP1 er områder beliggende udenfor områdepolygon.

OP3 er områder beliggende indenfor områdepolygon.

Kontrolstørrelse

Angiver det antal objekter som indgår i kontrollen.

Mangler

Angiver det antal objekter, som findes i ortofotoet, men mangler i GeoDanmark data.

Overskydende

Angiver det antal objekter, som findes i GeoDanmark data, men med sikkerhed ikke findes i ortofotoet.

Fejl samlet

Summen af Mangler og Overskydende.

Antal tilladelige fejl

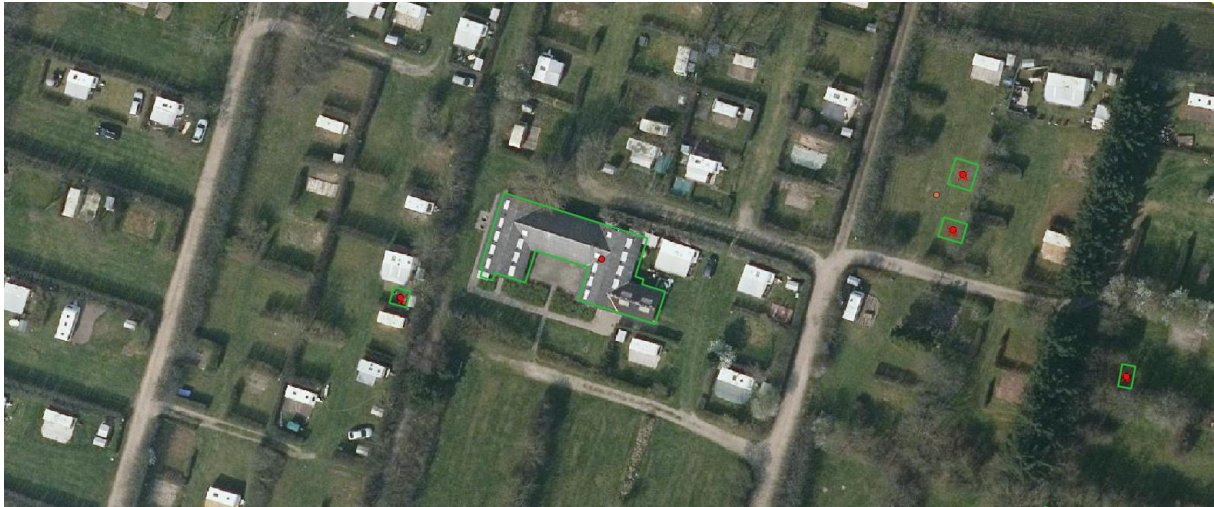
Maks. antal fejl som må optræde for at kvalitetsmålet er overholdt.

2.2.2 BYGNING

Fuldstændighedskontrollen omfatter bygninger større end 10m²/25 m² (indenfor/udenfor Områdepolygon).

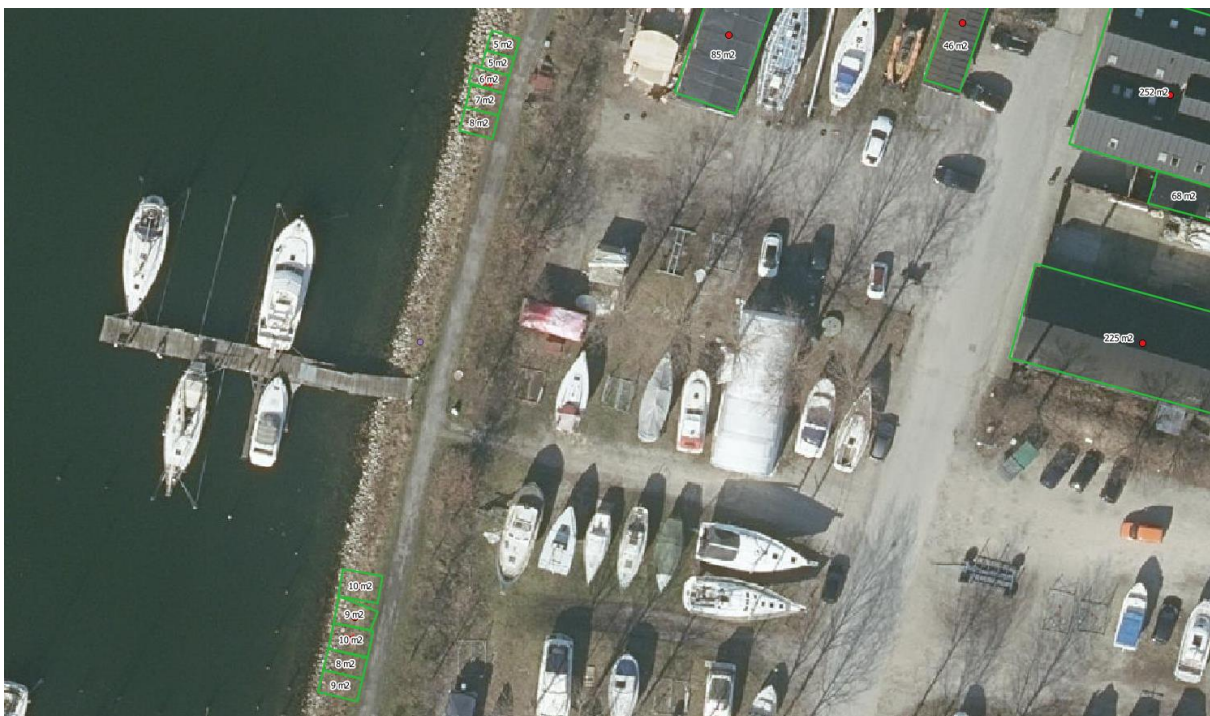
BYGNING		Fuldstændighedskrav 99 %				
Område	Kontrol størrelse	Mangler	Overskydende	Fejl, samlet	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
OP1AJ1	1257	15	2	17	20	JA
OP1AJ2	809	5	1	6	14	JA
OP3AJ1	1864	5	21	26	20	NEJ
OP3AJ2	1395	2	2	4	20	JA

I OP3AJ1 er der relativt mange Overskydende bygninger, hvoraf en del kan henføres til et campingområde, hvor småbygninger (men over 10m²) optræder i GeoDanmark data, men ikke findes i ortofoto (antagelig har der været registreret nogle campingvogne som bygning).



I leverancen til SDFE er Manglende bygninger tilført en oplysning om hvorvidt bygningen mangler helt eller at der er tale om bygningsændringer, som tilsammen medfører 10/25m² fejl.

I gennemgangen er det konstateret, at der er del bygninger under minimum <10m/<25m, som er overskydende. NIRAS har registreret nogle af disse – men har ikke gjort det systematisk - som overskydende, og der er efterfølgende filtreret på arealstørrelsen, så de ikke indgår som fejl. Nedenstående er et eksempel på overskydende småbygninger (langs kysten). De to klynger af småbygninger indgår som to fejl i fuldstændighedsberegningen.



2.2.3 VEJMIDTE

Fuldstændighedskontrollen omfatter Vejmidte med vejkategori højere end "Lille vej" . .

Vejmidte		Fuldstændighedskrav 99 %					
Område	Længde	Kontrol størrelse	Mangler	Overskydende	Fejl, samlet	Antal tilladelige	Specifikation overholdt
OP1AJ1							
	< 50m	585	0	0	0	10	JA
	50 - 500m	510	4	0	4	10	JA
	> 500m	202	0	0	0	6	JA
OP1AJ2							
	< 50m	316	1	0	1	7	JA
	50 - 500m	529	4	0	4	10	JA
	> 500m	245	0	0	0	6	JA
OP3AJ1							
	< 50m	573	0	0	0	10	JA
	50 - 500m	505	2	0	2	10	JA
	> 500m	132	0	0	0	4	JA
OP3AJ2							
	< 50m	825	0	0	0	14	JA
	50 - 500m	622	1	0	1	10	JA
	> 500m	156	0	0	0	4	JA

2.2.4 VANDLØBSMIDTE

VANDLØB		Fuldstændighedskrav 97 %					
Område	Længde	Kontrol størrelse	Mangler	Overskydende	Fejl, samlet	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
AJ1							
	< 50m	1005	17	2	19	33	JA
	50-500m	801	24	4	28	33	JA
	> 500m	339	20	0	20	16	NEJ
AJ2							
	< 50m	537	4	1	5	23	JA
	50-500m	562	11	1	12	23	JA
	> 500m	213	1	0	1	11	JA

En del vandløbsmidter udgår ved gennemgangen, dette specielt for vandløbsmidter <50 m. Det skyldes at bevoksning, og især træer i skovområderne, dækker over vandløbene, så det ikke er muligt med sikkerhed at konstatere om der er en fejl i data.

Grøft langs veje og jernbaner findes kun som vandløbsmidte, såfremt grøften indgår i et netværk og dermed har sammenhæng med vandløbsmidte, der løber ud i hav eller sø. Denne fortolkning er brugt ved registrering af manglende eller overskydende vandløbsmidter. Ved netværksfortolkningen har der været kigget på forløbet af vandløb i naboområderne til de aktuelle celler.

Størstedelen af de manglende vandløbsmidter i AJ1_>500 kan netop henføres til grøfter langs marker, som ikke er registreret selvom de indgår i et vandløbsnetværk.

2.2.5 SØ

Der har været anvendt ortofotos fra 2017, 2018 og 2019 ved fortolkning af sø, hvilket har hjulpet med at vurdere sæsonvariationer i vand på terræn.

SØ							
Fuldstændighedskrav 97 %							
Område	Areal	Kontrol størrelse	Mangler	Overskydende	Fejl, samlet	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
AJ1							
	< 10ha	361	3	0	3	16	JA
	10-100ha	34	0	0	0	3	JA
	> 100ha	38	1	0	1	3	JA
AJ2							
	< 10ha	375	4	9	13	16	JA
	10-100ha	32	0	0	0	3	JA
	> 100ha	48	0	0	0	3	JA

I AJ2, søer under 10ha er der en del overskydende søer på dyrkede arealer, hvor søerne tydeligvis ikke kan ses i hverken 2019, 2018 eller 2017 ortofoto. Ved ekstra kontrol i forhold til 2020 ortofoto ses imidlertid at de dyrkede områder tilsyneladende er omlagt til natur, herunder med anlæg af søer, så det tyder på at områderne er totalajourført i forhold til 2020 billeder. Dette gælder for 7 af de 9 overskydende objekter. Et eksempel er vist på nedenstående udklip af ortofoto.

2019 ortofoto:



2020 ortofoto:



2.2.6 SKOV

Områder, hvor skovens træer er fældet, og hvor intet tyder på genplantning, er vurderet til ikke at være skov. 2020 ortofotos er supplerende anvendt til vurdering af nyplantet skov samt til vurdering af om bevoksning har træstammer eller er buske.

SKOV							
Fuldstændighedskrav 97 %							
Område	Areal	Kontrol størrelse	Mangler	Overskydende	Fejl, samlet	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
AJ1							
	< 5ha	515	4	0	4	23	JA
	5-500ha	211	3	3	6	11	JA
	> 500ha	106	0	0	0	6	JA
AJ2							
	< 5ha	349	8	0	8	16	JA
	5-500ha	213	3	2	5	11	JA
	> 500ha	84	0	0	0	6	JA

Ved gennemgang af de store skove >500ha er der nogle steder konstateret store (nominelle) afvigelser mellem Geodanmark data og ortofoto. Reglen om at der accepteres op til 30% afvigelse medfører at disse nominelt store afvigelser ikke registreres som manglende eller overskydende. Nedenstående er et eksempel, hvor et GeoDanmark skovområde på 1254 ha burde udvides med tilgrænsende skov på ca. 2,28 ha.



3 Måling af tematisk korrekthed

SDFE har med udgangspunkt i ISO 19157:2013 leveret GeoDanmark data til stikprøvekontrollen. Kontrollen er baseret på 10.959 objekter. Kontrollen omfatter kontrol af tematiske fejl, som defineres ved, at den registrerede objekttype eller attributværdi ikke er den rette for netop dette konkrete objekt vurderet efter GeoDanmark specifikationen ver. 6.0 og forholdene i naturen, som det ses på ortofoto.

3.1 Datagrundlag

Det primære datagrundlag er GeoDanmark-data. Blandt disse data, som er udførligt beskrevet i GeoDanmark specifikationen ver. 6.0, er den tematiske kontrol udført for:

- Vandløbsmidte
- Vejmidte
- Sø
- Skov
- Bygning
- Jernbane

Alle disse data har tilknyttet attributter, og i den aktuelle opgave er den tematiske kvalitet kontrolleret i forhold til følgende værdier alle med status = Anlagt:

Vandløbsmidte

Vandløbstype = Almindelig

Vandløbstype = Rørlagt

Vandløbstype = Gennem sø

Midtebredde = 0 – 2,5 m

Midtebredde = 2,5 – 12m

Midtebredde = > 12 m

Vejmidte

Vejkategori = Mellem Vej eller derover

Vejkategori = Lille Vej eller derunder

Niveau = tunnel

Niveau ≠ tunnel

Sø

Søtype = Sø

Søtype = Fiskedam

Skov

Skovtype (anvendelse) ≠ Plantebælte

Skovtype (anvendelse) = Plantebælte

Bygning

Bygningstype ≠ Bygning

Bygningstype = Bygning

Jernbane

Niveaujernbane ≠ Tunnel

Niveaujernbane = Tunnel

Kontrollen omfatter 4315 vandløbsmidteobjekter, 3309 vejmidteobjekter, 550 søobjekter, 700 skovobjekter, 1750 bygningsobjekter og 335 jernbaneobjekter og er gennemført som en visuel kontrol i forhold til forårs ortofotos 2019.

3.2 Resultat

3.2.1 Jernbane

Der er fundet en enkelt fejl, idet Øresundsforbindelsen, togtunnel er registreret som Jernbane_Ej_Tunnel.

Det er begrænset med jernbanetunneller i Danmark og derfor er stikprøveantallet Jernbane_Tunnel kun på 20, og alle er placeret i Hovedstadsområdet. Der er ikke fundet fejl i den tematiske kontrol af Jernbane_Tunnel.

JERNBANE		Nøjagtighedskrav 97 %		
Objekttype	Kontrol størrelse	Fejl	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
Ej tunnel	315	1	16	JA
Tunnel	20	0	1	JA

3.2.2 Vejmide

Den tematiske kontrol omfatter dels Tunnel/Ej_Tunnel og dels vejkategori højere end "Lille vej" eller lavere end "Mellem vej".

VEJMIDTE		Nøjagtighedskrav 99 %		
Objekttype	Kontrol størrelse	Fejl	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
Mindre veje	1250	10	20	JA
Store veje	800	8	14	JA
Ej tunnel	1251	0	20	JA
Tunnel	8	0	1	JA

3.2.3 Vandløbsmidte

VANDLØBSMIDTE		Nøjagtighedskrav 99 %		
Objekttype	Kontrol størrelse	Fejl	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
0-2,5m	1250	1	20	JA
2,5-12m	800	3	14	JA
Over 12m	200	2	6	JA
Almindelig	1250	66	20	NEJ
Rørlagt	500	6	10	JA
Gennem sø	315	0	7	JA

En del vandløb, der er registreret som Vandløbsmidte_0-2.5 m burde formodentlig have været Vandløbsmidte_2.5-12 m. Det er vandløb, som er grøfter, og hvor bredden skal måles ved kronekant. I ortofotos, og dermed i mono, kan det være svært at vurdere den præcise kronekant, og derfor er alle tvivlstilfælde accepteret.

Enkelte vandløb i kategorien Vandløbsmidte_2.5-12 m burde – efter bedste skøn - have været i kategorien Vandløbsmidte_0-2.5 m. Det samme gælder i kategorien over 12m, hvor enkelte burde være i kategorien Vandløbsmidte_2.5-12 m.

For vandløb i vådområder, marsk, tidevandsområder og lignende er det meget svært at vurdere en bredde, som også vil variere år for år.

Langt de fleste fejl skyldes manglende registrering af rørlagt ved passage af vej, herunder markvejsoverkørsler og skovvejsoverkørsler.

3.2.4 Sø

Søer har en meget høj tematisk nøjagtighed. Ellers ingen særlige bemærkninger.

SØ		Nøjagtighedskrav 99 %		
Objekttype	Kontrol størrelse	Fejl	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
SØ	500	1	23	JA
FISKEDAM	50	0	4	JA

3.2.5 Skov

SKOV		Nøjagtighedskrav 99 %		
Objekttype	Kontrol størrelse	Fejl	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
Ej plantebælte	500	3	10	JA
Plantebælte	200	32	6	NEJ

Specifikationskravet er opfyldt for Skov_Ej_Plantebælte, mens der for plantebælte er mange fejl i den tematiske korrekthed. Mange mindre skovområder langs vej eller jernbane, er fejlagtigt registreret som Skov_Plantebælte, selvom området ikke yder støj- eller vindafskærmning til boligområde. I praksis vil der være en gråzone i den specifikationsmæssige tolkning. Ved 2020 gennemgangen er der anlagt en lidt bredere definition (end i 2019) af hvad der er Plantebælte, herunder at det er OK at mindre skovområder langs motorvej klassificeres som plantebælte uanset om skoven skærmer direkte til nærliggende boligområde.

3.2.6 Bygning

Bygningstype_Bygning har en meget høj tematisk korrekthed.

BYGNING		Nøjagtighedskrav 99 %		
Objekttype	Kontrol størrelse	Fejl	Antal tilladelige fejl	Specifikation overholdt
Ej bygning	500	1	10	JA
Bygning	1250	1	20	JA

Ved gennemgangen af Bygningstype_Ej_Bygning er det konstateret, at der er mange solcelleanlæg, som skulle have været registreret som TekniskAnlægFlade. Det er en ændring, som er kommet med ved specifikationsændring fra FOT 5.1 til 6.0 og opgraderingen er endnu ikke implementeret. I lighed med opgørelsen i 2019 indgår denne fejltype ikke i beregningen af om kvalitetsmålet er overholdt.

4 Afledte forbedringsforslag

4.1 Forbedringsforslag til data

- Forbedring af automatiske metoder til at finde og omklassificere rørlagte vandløb ved markoverkørsler. Endvidere bør det være muligt at finde og omklassificere størstedelen af solcelleanlæg fra Bygnings-type_Ej_Bygning til TekniskAnlægFlade.
- Registreringen af attributten Anvendelse med attributværdien Plantebælte ligger signifikant under specifikationens kvalitetsmål. Attributten er ikke obligatorisk at udfylde, men SDFE har forsøgt at udfylde denne vha. nogle automatiske procedurer, som har vist sig ikke at være tilstrækkelige. Hvis der skal sikres en ensartet og acceptabel kvalitetsmæssig registrering af denne attribut, bør der fastsættes nogle mere etablerede ajourføringsprocesser, ligesom der også bør foretages en præcisering af definitionen af attributværdien Plantebælte.

4.2 Forbedringsforslag til kontrolmetoden

- Ved 2020 kontrollen indgår der enkelte områder som allerede er lagt i databasen efter 2020 ajourføring, men som aftalt er kontrolleret ud fra 2019 billeder. Dette giver et misvisende billede af kvaliteten, og det anbefales derfor at der benyttes samtidige ortofotos til kontrol af disse områder.
- For den tematiske kontrol er der i specifikationen forskellige krav til tilladelige fejl indenfor og udenfor områdepolygon. Hidtil er det de strengeste krav (indenfor områdepolygon) der er anvendt til vurdering af målopfyldelse. Det kunne overvejes om der fremadrettet skal særskilte udtræk indenfor og udenfor områdepolygon til den tematiske kontrol.
- Ved gennemgang af de store skove >500ha er der nogle steder konstateret store (nominelle) afvigelser mellem GeoDanmark data og ortofoto. Grundet reglen om at der accepteres op til 30% afvigelse bliver disse nominelt store afvigelser ikke registreret som manglende eller overskydende. Det kunne overvejes om reglen om 30% afvigelse suppleres med en maks. tilladelig arealafvigelse.
- Ved gennemgang af fuldstændighedskontrol af sø blev der i første omgang udpeget et antal manglende søer, som ved opfølgende kontrol hos SDFE viste sig at være korrekt registreret som Bassin i objektgruppen TEKNIK. Det vil være hensigtsmæssigt at Bassin fremadrettet indgår som støttedata ved fuldstændighedskontrol af sø, så der er en (ekstra) sikkerhed for at de ikke i fuldstændighedskontrollen bliver udpeget som manglende søer.