

Dagsorden

Ordinært møde i Systemforum

Tid og sted: 9. juni 2020, SKYPE

Deltagere:

Reno Aagaard Lindberg, Silkeborg (Formand)
 Dorte Haar, Sønderborg
 Ole Brask, Roskilde
 Janus Cavit Hoigaard Anker, København
 Morten Romanow Bøgemose, SDFE
 Ingrid Østerberg Mohr, SDFE
 Thomas Højstrand Jensen, SDFE
 Ivan Lauersen Johannesen, SDFE (Referent)

Afbud:

Anders Esgaard Christensen, SDFE (Fællessekretariat)

	<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål</i>	<i>Beslutning og Handling</i>
1.	Godkendelse af dagsorden			Godkendt.
2.	Driftsmøder (Mar, apr, maj) Se rapporter i mappen "driftsgruppen" (kommer i denne uge)		Der gives en kort orientering fra møderne.	Reno informerede fra de sidste par driftsmøder. (kort udgave) <ul style="list-style-type: none"> - Pga. ændring af indlæsning af GDB filer, så rulles SLA målene tilbage i version 1.12. - Der er kommet to nye versioner siden sidst. Der er dog pillet noget ud af version 1.11. - Der har været stop af replikeringen af GeoDK til bla. Geodatabanken i ca. 14 dage. - Supporten får flere og flere avancerede spørgsmål. - Septima bruger der eget fejlmeldingsproblemer JIRA i kommunikationen med KMD.

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
				<ul style="list-style-type: none"> - GeoInfo og Ove har problemer med at tilgå API'et. Måske hyre Ove som "konsulent" i fejretning/opdatering af vejledningen. Septima har ikke den viden som KMD fik opbygget. - SCALGO har lykkedes at tilgå API'en. Men kan ikke hjælpe andre for nu kan de pludselig "ikke huske" hvordan de gjorde. - Vedr. datafordeleren se punkt 7. - Vi venter på version 1.12 som indeholder eksternkontrol og kontrol op mod det oprindelige data i sagen. - Der er forsinkelse af DAR integrationen del 2. (del 1 var en succes) - Der skal findes nye SLA mål. Septima vil komme med forslag.
3.	Status på GeoDK		Vi gennemgår en række forhold som vedr. GeoDK: <ul style="list-style-type: none"> - 3. parter (Ove fra Geosite) - Servicemål (overholdelse vs brugervenlighed) - Tilbage melding fra styregruppemøde - 	Se evt. punkt 2.
4.	Udviklingsstrategi for GeoDK BILAG 1 BILAG 2		Hvad er det vi gerne vil prioriterer af udvikling på GeoDK <ul style="list-style-type: none"> - OGC GeoPackets import/export-format (Ole) Ad 1 - WMTS I GeoDK (Ivan) Ad 2 - Dybe links der åbner direkte I attributlisten, parameterstyret (Reno) Ad 3 	<ul style="list-style-type: none"> - Der har været fokus på at tilgodese produktionens ønsker. - Nu skal der være fokus på samarbejdet mellem stat og kommune i forbindelse med kvalitetssikring og data udveksling. - Der er stort behov for "gennemgang af lister" (f.eks. udpegninger eller foreløbig geometri) - GeoMidt afholder et seminar for kommunerne om kommunale arbejdsgange. SDFE deltager med 2 deltagere. - Ad 1. Reno ligger forslaget ind i GitHub. Skal prioriteres.

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
				<ul style="list-style-type: none"> – Ad 2. Reno skriver det ind i GitHub, så det kan blive prioriteret. – Ad 3. Det skal afklares i hvilken omfang denne funktion skal udvikles. Måske skal det indarbejdes i "gennemgang af lister". Reno ligger forslaget ind i GitHub. Skal prioriteres. – Ad 1 og Ad 3 skrives ind i som høj prioritet ønsker. – Ad 2 skrives ind som medium prioritet. – Der blev gennemgået forslag til version 1.13. Se bilag Systemforum_Dagsordensstøtte.pptx. Ad.4.
5.	Releaseplan BILAG 3		Vi gennemgår releaseplanen for GeoDK.	<ul style="list-style-type: none"> – 9/9 er release dato for 1.13 – Option 17 (eksport af valideringsregler) kan evt. konverteres til udviklertimer. – Option 3 (oprettelse af objekt med geokodning) skal beskrives bedre, for at se om der er et behov. – Option 1, 15 og 10. Har vi stadig disse behov og kan de konverteres til udviklertimer.
6.	Beskrivelse af Systemlandskabet omkring GeoDK BILAG 4		<p>Opgaven er på GeoDanmarks arbejdsprogram.</p> <p>Der skal udarbejdes en beskrivelse af det systemlandskab, der omgiver GeoDanmark.</p> <p>Hvem vil være tovholder på opgaven?</p>	<p>Morten fremviste systemskitsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Visningen af GeoDanmark 5.1 (download) på kortforsyningen varer året ud. – GeoDanmark 5.1 er ikke synlig på datafordeleren. Morten spørger datafordeleren operatøren om hvorfor. (Morten følger op) – Der bliver arbejdet på et skriv om hvilke services der bliver holdt i live på kortforsyningen. – Skal systemskitsen udvides så den også omfatter alle test systemerne.?
7.	Datafordeler		<p>Vi drøfter følgende emner:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Orientering om problemer med udstillingen af data – Opsamling af ønsker til ændringer, mv. (Kommuneområde, andre...?) 	<ul style="list-style-type: none"> – Der er en fejl i programmet som flytter data fra GeoDK. – Patch der sikrer stabil datadistribution. – De to systemer (GeoDK og datafordeleren) skal være synkroniseret inden at patchen bliver sat på – Pt. er det kun Christian fra Septima som kan finde og reparere uoverensstemmelserne.

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
				<ul style="list-style-type: none"> Der er objekter som er på GeoDK som ikke er, eller ikke er i samme version, på datafordeleren. Septima og KMD snakker sammen. <p>Ønsker og ændringer</p> <ul style="list-style-type: none"> Hændelser på 5.1 og 6.0 er ikke ens. F.eks. om det er en attribut ændring eller ej. (Anders, Morten og Reno) Udtræk via kommuneområde. Er i proces. Oprettelse af bruger i datafordelerens "frontend". Selvbetjenings forside. Hvad er den overordnede plan for ændringsønsker i datafordeleren (Ingrid og Ivan)
8.	Specifikationskifte - hvordan gør vi det?		Orientering om møde mellem Datafordeleren, SDFE og GeoDK vedr. ændringer af specifikation og ændringer over mod Datafordeleren.	<p>Der har været en henvendelse fra Specifikationsforum.</p> <ul style="list-style-type: none"> Store og små ændringer i specifikationen, hvad koster det i datafordeleren. Der er nedsat en gruppe som skal undersøge. Er alle ændringer en ny specifikation, som kræver ny datamodel og paralleldrift. Reno genbesøger det som er skrevet til specifikationsforum.
9.	Spørgeskemaundersøgelse BILAG 5		<p>Status og klargøring til udsendelse. Vi skal bruge en tovholder på opgaven, som står for:</p> <ul style="list-style-type: none"> Spids-formulering af spørgsmål, svarmuligheder mv. Det skal også drøftes, hvem vi ønsker der skal svare på undersøgelsen fra kommunerne. Kan vi bede FOSAKO om hjælp til at tilvejebringe en liste med Navn og mail på de medarbejdere i kommunerne, som vi kan sende undersøgelsen til 	<p>Ivan tager fat Anders om vi er helt i mål med spørgsmålene. Kan vi trække på nogle som har prøvet det før?</p> <p>Inden vi sender den ud skal vi vide hvem der skal have spørgeskemaet.</p> <p>Kan vi få FOSAKO til at få de enkelte gis koordinatorene til at udpege bruge som skal have spørgeskemaet.</p> <p>Reno laver et udkast til FOSAKO.</p> <p>GDPR?</p> <p>Skal det udvides med om oplevelse af support?</p> <p>Skal det udvides med om ens egen funktion?</p>

	Emne	Tid	Formål	Beslutning og Handling
			(Anders opsætte spørgsmål i Survey-exact og står for udsendelse og indsamling samt analyse)	
10.	Årets produktion		Status på årets produktion. (Ivan) Hvordan sker udpegningerne i din kommune? (Orientering v/alle) Kan GeoDK understøtte samarbejdet mellem kommune og SDFE om ændringsudpegninger og kvalitetssikring mv.?	Produktion 2020 <ul style="list-style-type: none"> - Opstartsmøder med Hexagon og DSM. - Der skal sendes billedmaterialer til begge. - Der bliver arbejdet på udpegningerne, både i SDFE og i kommunerne. Etablering, overførsel og oprydning. - Der bliver arbejdet på metodebeskrivelserne. - Der bliver arbejdet på tilretning af områdepolygonerne. - Vi afventer tilbagemeldinger vedr. optioner. - Vi venter på version 1.12 fra Septima.
11.	To Do-listen BILAG 6		Gennemgang og justering af listen. Hvem gør hvad?	
12.	Årets møder		14. september (fysisk møde) 19. november (planlægning af RM2020_2) SKYPE	
13.	Evt.			- GeoKoderen vs. GeoDK. Undervisning af kommunerne om sammenhængen mellem GeoKoderen og GeoDK. Udskudt til medio august. -