

**REFERAT af møde om:**

**31. møde i GeoDanmark Produktionsforum**

**Tid og sted:** 23. januar kl. 9.30-15.30 i KL-huset

**Deltagere:** Anne Grete Arendt Rasmussen, Torsten Lund Andersen, Kurt Forbech Toft, Jørgen Grum, Annette F. Stammerjohan, Sten Frandsen, John Kamper, Christian Helring Andersen, Mie Elmholdt Balleby Dahl, Niels Skov Jensen

**Afbud:**

**Mødeleder:** John Kamper

**Referent:** Katarina Ritz, karit@sdfе.dk

Dagsorden	Beskrivelse	Bilag	Referat
<b>Velkommen</b>	1. Velkomst og godkendelse af dagsorden		Anne Grete medbragte et spørgsmål om VADAMI, dette tog vi under eventuelt.
	2. Referat fra sidste møde (til orientering)	Referatet er tidligere godkendt pr. mail. Findes på hjemmesiden: <a href="https://www.geodanmark.dk/om-geodanmark/organisation/produktionsforum/">https://www.geodanmark.dk/om-geodanmark/organisation/produktionsforum/</a>	Intet drøftet.
<b>Orienteringer</b>	3. SDFE		SDFE har fået ny vicedirektør, da Anne Sofie Jensen er blevet direktør i Rigsarkivet. Ny vicedirektør er Stine Leth Rasmussen, der kommer fra en stilling som afdelingschef i Dansk Energi. Eskil er på barsel indtil august 2019. SDFE/Jordobservationer har ansat en ny medarbejder til arbejdet med fotografering og kontrol.

Dagsorden	Beskrivelse	Bilag	Referat
			<p>SDFE producerer højdedata, vektor og fotos af hele den isfri del af Grønland i 2019. De samme medarbejdere som arbejder med GeoDanmark-produktionen, og det er derfor forventningen, at SDFE skal opmande. Der produceres skråfotos i 2019.</p> <p>I Geodata kontoret er Bjarke Skjødt blevet ansat, Bjarke var indtil 1. december ansat i UFST.</p>
	4. Kommuner		<p>Geomid og Geonord har holdt fælles møde med UFST om bygningsgeokodning, hovedsageligt med deltagelse af kommunale BBR-medarbejdere. Der var mange spørgsmål omkring ændringsudpegninger i relation til bygninger, specielt i forhold til nye bygninger. Desuden stor debat og frustration over at BBR medarbejdere skal oprette (tegne) bygninger ind i GeoDK.</p> <p>Emnet tages op under punktet om best practice.</p>
	5. Fællessekretariatet		<p>Der har været bestyrelsesmøde den 18/1. Bestyrelsen drøftede et implementeringsprogram til udmøntning af strategien. Der er nu sat gang i 11 små projekter, som tilsammen dækker de tre fokusområder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunikation og formidling</li> <li>- Data, system og specifikation</li> <li>- Organisation og ressourcer</li> </ul> <p>Fællessekretariatet har delt projekterne imellem sig. Der afrapporteres løbende til bestyrelsen. En del af projekterne afrapporteres ifm. repræsentantskabsmødet den 24/4.</p> <p>Demonstrationsprojekter – der er bevilget penge til to små projekter, hvor vi med hjælp fra konsulenter prøver at lave noget helt konkret på ruteberegning og klimaområdet.</p>

Dagsorden	Beskrivelse	Bilag	Referat
			<p>Derudover arbejdes i sekretariatet på at planlægge sekretariatsudvalgets internat 4.-5. februar – emner er bl.a. strategiimplementering, arbejdsprogram, samarbejdet i foreningen.</p> <p>Repræsentantskabsmødet finder sted 24. april i Kolding. Forafmænd mødes med bestyrelsen aftenen inden.</p>
<b>Todo-listen og årshjul</b>	6. Todo-listen	A. Todo-liste	<p>Listen blev gennemgået.</p> <p>Der var en længere diskussion af ajourføring af tilpasningslaget, og betydningen af information til kommunerne. Sten betoner vigtigheden af, at der kommer information ud, da mange kommuner (herunder deres miljømedarbejdere) formodentligt ikke har kendskab til eller forstår betydningen af, hvad der står i specifikationen. Det samme gælder konsulenter, som hjælper kommunerne med klimatilpasning – de skal også undervises. Jørgen oplyser, at der endnu ikke findes erfaringer med ajourføringen af objekterne, men at det fortsat er forventningen, at det meste kan fanges via den fotogrammetriske ajourføring. Det blev besluttet at der skal udarbejdes en best practice for dette.</p>
	7. Evt. korrektioner til årshjul	B. Årshjul	<p>Vi besøger årshjulet ved hvert møde. Årshjulet kan være svært at læse.</p> <p><i>Diskussion af:</i></p> <p>Kommunal deltagelse i kvalitetskontrol: flettes ind i årshjulet i januar/februar, hvor der i forvejen er en tilkendegivelse af vektoroptioner (står i dag i årshjulet om sommeren).</p> <p>SDFE genovervejer hvordan det gøres mest hensigtsmæssigt, herunder konsekvenser for tilrettelæggelsen af udbud.</p> <p>Fælleskommunal evaluering af vektorproduktionen: udsættes i år pga. forsinkelser i produktionen.</p>
<b>Foto status</b>	8. Status for 2018 (Fakturering/bestillinger)		<p>John orienterede: der er foretaget en hel del bestillinger i løbet af januar omhandlende 2018-data, disse faktureres sammen med 2019-bestillinger. 2018 faktureringer er afsluttet.</p>

Dagsorden	Beskrivelse	Bilag	Referat
	9. Status for 2019 (bl.a. option for 10-cm)		<p>John orienterede: SDFE plejer at have 5 producenter på – udbuddet fra 2018 er jo blevet forlænget, men i 2019 er kun 4 producenter. Dette skyldes sammenlægning af Weser og AVT. Det nye selskab fortsætter aktiviteterne med samme fly, kameraer osv. SDFE sparer til gengæld en produktionsleder. Niels Vinther er tovholder på hele produktionen..</p> <p>SDFE er begyndt at planlægge årets produktion ift. kontaktflader, ressourcetræk osv. Styr på bestillinger af ekstra tiles og 10 cm tilkøb. HRKS ønsker at få fløjet 10 cm. SDFE følger op på bestillinger og priser.</p> <p>Derudover orienterede John om SDFE-projekter om sæsonsøer, automatiske ændringsudpegninger og befæstelsesgrad. Der er behov for deltagelse af kommuner. SDFE skriver ud herom.</p> <p>Mht. samproduktion er der intet nyt, og SDFE er ikke endnu – pga. stor kompleksitet – klar til at gå videre med noget konkret.</p> <p>GeoFyn vil gerne indgå i samarbejde om metoder til automatiske ændringsudpegninger.</p>
<b>Vektor status</b>	10. Status for 2018 (Annette/Jørgen)		<p>Annette orienterede: status kan også ses i regneark som sendes ud ugentligt.</p> <p>Det går nogenlunde med at holde planen ift. førstegangslieferinger. Der er tæt dialog med producenterne om at overholde deadlines. SDFE tager 5 kommuner pr. uge og følger tæt op. Der findes og sendes flere fejl til producenterne som følge af forøget antal kontroller af data.</p> <p>Ny software i SDFE skal indkøres, og der er løbende fokus på sanktionsniveau for de mange regler, dette vil lette ilægningen i databasen.</p> <p>Tidsplanen for afslutning er pt. 1/4.</p> <p>Anne Grete spurgte til kommunernes kvalitetskontrol. SDFE sætter pris på den, uanset bidragets størrelse.</p>

Dagsorden	Beskrivelse	Bilag	Referat
			<p>Annette viste en leveranceplan. SDFE undersøger om planen kan sendes ud.</p> <p>Produktionen går langsommere end tidligere år pga. en kombination af mange forskellige faktorer. SDFE arbejder løbende med at løse de udfordringer, som opstår. Der arbejdes løbende med at optimere GeoDK, men der er ventetid på nye releases. SDFE kører store jobs, og disse sættes først over efter kl. 16, for ikke at genere kommunernes arbejde med data. Dette giver visse udfordringer ift. planlægning. Der er stort fokus på at overholde leveranceplanen.</p>
<b>Emner til behandling</b>	11. Huskeliste/best practice til afslutning af produktionen	Todo-liste nr. 2	<p>Yderligere der skulle drøftes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilpasningslaget</li> <li>- UFST "krav" om at BBR-medarbejdere skal tegne nye bygninger i GeoDK, samtidig med, at den oprettes i BBR.</li> </ul> <p>Jørgen og Anne Grete gav indblik i arbejdet indtil nu. Pointer herfra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fokus er på bygninger, veje og vandløb (men mest på bygninger)</li> <li>- Mette Hansen er pennefører. Jørgen, Sten, Anne Grete deltager</li> <li>- UFST har deltaget</li> <li>- Der arbejdes med forskellige ambitionsniveauer, optimale situation – lavere ambitionsniveau – etc...</li> <li>- Der arbejdes på, at producenter flytter punkter på plads</li> <li>- Svømmebaner for hvert scenarie (nybyggeri, nedrivning m.v.) er udarbejdet – "fra vugge til grav" for en bygning</li> <li>- Geokoderens hovedformål er vedligeholdelse af BBR, men kan anvendes ifm. GeoDK, bl.a. kan tegnes bygninger (Foreløbig geometri) i GeoDK (og bruges hertil af mange kommuner)</li> </ul>

Dagsorden	Beskrivelse	Bilag	Referat
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er beskrevet hvilke attributter, som kræver en kommunal "efterbrænding" – beskrivelse af anvendelse af attributten, hvad producenten gør og hvad kommunen skal gøre ifm. modtagelse af data.</li> <li>- Vejledning sendes ud og herefter laves beskrivelser for vej og vand, herunder tilpasningslagets objekter på baggrund af feed back herpå.</li> </ul> <p>SDFE håber at de fleste kommuner vil følge best practice, når den er klar, så antallet filudvekslinger kan minimeres, og mhp. at SDFE kan trække filer direkte fra GeoDK til producenterne, frem for at få filer leveret fra kommuner.</p>
	12. Kontakt til LER omkring brønd/nedløbsrist	Todo-liste nr. 1	SDFE arbejder henimod at GeoDanmarks brøndriste på sigt kan ajourføres via opgaver i LER-regi. Slettes fra todo-listen.
	13. Proceduren for kommunal deltagelse i kvalitetskontrollen	Todo-liste nr. 5	<p>Jørgen konkluderede at det fra 2020 skal være mere tydeligt, hvad forventningerne er. Erfaringsopsamling efter 2018 produktionen er nødvendigt, og denne opgave hører sikkert hjemme i Produktionsforum. Der skal tages stilling til, hvordan der skal gøres fremadrettet.</p> <p>Tages op på næste møde.</p>
	14. Vejkoder/DAR (Anne Grete)	Todo-liste nr. 3	<p>Der har været datavask.</p> <p>Der er møde 5. februar hvor emnet behandles indgående.</p> <p>Ny opgave til todo-liste</p> <p>Diskussion af vejmidttestumper i Vejle. Migreringsfejl, som skal vaskes væk. SDFE går i dybden med emnet, og vurderer behovet for at tage det op igen til næste møde.</p>

Dagsorden	Beskrivelse	Bilag	Referat
	15. En-til-en (sammenhæng) mellem BBR- og GeoDK bygninger	Todo-liste nr. 6	<p>SDFE arbejder videre med, hvordan de forskellige tilfælde af "fejl" håndteres maskinelt. Fx at åbenlyst forkerte uoverensstemmelser skal slettes, eller at den ældste bygning slettes, hvis der er overlap.</p> <p>Ift. ændringsudpegninger fremadrettet via Geokoderen: SDFE indarbejder i fremtidige udbud, at <i>alle</i> ÆUP (punkter og foreløbig geometri) på bygninger bliver tegnet, uanset størrelse, OP1/OP3 og uanset om der valgt optioner eller ej, så skal alle ÆUP ved bygninger tegnes ind. Tidshorizont: SDFE håber på 2019 og at al bygningsajourføring fremadrettet sker via Geokoderen og ikke via filudveksling med SDFE.</p> <p>Slettes fra todo-listen.</p>
	16. Vejmidtestumper i Vejle	Anne Gretes mail	Behandlet ovenfor. Ny opgave på todo-listen
	17. Koter – GeoDK	Todo-liste nr. 8	<p>Hænger sammen med best practice gruppens arbejde.</p> <p>Systemforum behandler ønsker om at kunne indtegne veje på nye måder – vi beder systemforum om at forholde sig til problematikken. "Der er problemer i GeoDK med 3D-snap ift. koten".</p> <p>Jørgen taler med Reno om det. Anne Grete kan evt. herefter stå for indmelding af en fejl til GeoDK, hvis det skønnes hensigtsmæssigt.</p>
	18. Kladder i GeoDK	Anne Gretes mail	<p>Mange kladder i GeoDK – vi ved ikke hvor mange det drejer sig om. Systemforum forholder sig til dette, og vi afventer en udmelding herfra. Slettes fra todo-listen.</p>
<b>Eventuelt</b>	19. Næste møde		<p>VADAMI (Anne Grete):</p> <p>59 kommuner har været på kursus heri. Der er en opdateret udgave af programmet på vej, som tager højde for ændringer GeoDanmark datastruktur/-model ifm. lanceringen af GeoDK.</p> <p>Kort diskussion af repræsentantskabsmødet den 24/4.</p>

Dagsorden	Beskrivelse	Bilag	Referat
			<p>Næste møde: Doodle i uge 13-14</p> <p>Kort evaluering af mødeform og -kadence:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Skype-møder skal være korte m. få deltagere og skarp dagsorden</li><li>- Fysiske møder holdes 3 x hvert halvår.</li></ul>