

## GeoDanmark

Weidekampsgade 10  
2300 København S

www.geodanmark.dk

e-mail: cma@kl.dk

ref: :

## 2017-08-23 Referat GeoDanmark Specifikationsforum

28. august 2017

Møde i GeoDanmark-Specifikationsforum den 23. august kl. 09.30-15:00  
Sted: KL, Weidekampsgade 10, 2300 København S, lokale S-02

### Inviterede:

Brian Hansen Damsgaard, Fredericia Kommune  
Hanne Christensen, Hillerød Kommune  
Tyge Pontoppidan Jensen, Københavns kommune  
Helge Nielsen, Vejdirektoratet  
Kurt Toft, SDFE  
Jette Kristensen, HMN Naturgas A/S, DLF  
Laurids Rolighed Larsen, NIRAS, Geoforum  
Claus Sørensen, Viborg Kommune  
Charlotte Malling, KL, referent

### Afbud:

Inge Flensted, SKAT  
Anders Esgaard Christensen, SDFE

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsordenen

*Kurt og Helge havde et par nye punkter, der er tilføjet dagsordenen*

2. Godkendelse af referat – [referat fra møde den 22. juni ligger i OneDrive](#)

*Tyge havde en kommentar omkring vejkanter, den tages på under punkt 10.*

3. Datamodel endnu ikke godkendt af arkitekturforum /Kurt orienterer

*Kurt orienterede om, at datamodellen er godkendt. Datamodellen er nu frosset, undtagen prosa og billeder osv, som vi stadig kan rette på.*

*Der var snak om, hvornår vi kan komme med en ny specifikation – altså efter Spec 6.. Det er svært at svare på, da vi ikke kan få et klart fra Datafordeleren, som skal ind over for, at vi kan udstille*

*data i en ny specifikation. Vi må afvente til både Datafordeler og ny systemunderstøttelse er helt oppe at køre.*

4. Uoverensstemmelse mellem specifikationens tekst og datamodellens indhold vedrørende GeoDanmark-identens frivillighed /Kurt orienterer

*Septima siger, at alle data skal have en ident. Spørgsmålet er, hvordan vi gør. Hvor skal den her ident fødes, og hvordan skal den se ud for nye data? Eller skal vi helt droppe, at data skal have en ident?*

*Brian tager kontakt til Ove, og forhører sig om hvad han foretrækker vi gør, så det bliver nemmest muligt for Ove at rette sit program. Og Laurids spørger hjemme i Niras.*

*Det nuværende system tager kun GML, hvorimod det nye system også kan tage imod shape-filer. Der er et problem med for lange filnavne. Der skal laves nogle forkortelser, når det handler om shape. Det skal skrives ind i Specifikationen, hvordan en shapefil skal se ud. Septima laver et udkast til forkortelser, som Specifikationsforum kan godkende.*

5. Attributkombinationer i vers. 6.0 af Specifikationen. /Kurt  
[Se regneark herom i OneDrive](#)

*Helge havde en kommentar omkring sidste side og tilpasningslaget. Der er en fejl i felt A4. Der skulle stå DHM linje i stedet for DHM hestesko.*

*Stavefejl omkring togstation.*

*Det skal være tilladt at have en husbåd liggende under en bro.*

*Redningsvej kan godt være en sti.*

*Mellemvej ubefæstet bliver lovlig.*

6. Billede til geodanmark.dk

*Der blev taget billeder af alle de tilstedeværende medlemmer, og disse billeder lægges op på GeoDanmarks nye hjemmeside.*

7. Ændringsønsker til Specifikationen fra Jonas Dreves Glass. /Brian  
Se [mail](#) og [vedhæftet dokument](#) i OneDrive

*Det er en fejl, at København har fået klippet deres begravelsesområde ud af bebyggelsesfladerne.*

*Kartografisk problem ift., at bebyggelsesflader har huller fordi rekreativt område ikke indgår her.*

*Tekst og tegning skal ændres under alle bebyggelser, så bebyggelsesflader udgøres af rekreativt areal og teknisk areal, erhverv, bykerne, højbebyggelse og lavbebyggelse. Rekreativt område er tilføjet her.*

*Teksten under bebyggelse skal ændres: Så der står "kan i de fleste tilfælde sammen med de andre objekttyper under BEBYGGELSE, teknisk areal og rekreativt område danne en samlet flade for en by". Kurt går hjem og tænker over en finformulering. Det er 3 steder, det skal rettes.*

*Udfordring om, hvad vi bruger "plads" (attribut på vejmidte) til?*

*Brian svarer, hvad der var tænkt med "plads" og at man i fremtiden, når vi går over til version 6.0, kan benytte den attribut, der hedder fiktiv.*

*Spørgsmål om sammenhæng mellem vej og sti. Der kan forekomme et zigzag, fordi vejmidten ikke må have sammenfald med vèjkanten. Svaret er, at selvom det ikke ser pænt ud, så er*

det helt efter bogen og kan ikke være så meget anderledes.

8. Nyt punkt: Foreløbige bygninger

*Problem når foreløbige bygninger bliver ajourført som bygværk i den fotogrammetriske produktion, fordi man kun kan se soklen på billedet. Geokodningen ryger derved.*

*En ny instruks bliver, at hvis der ligger en foreløbig geometri i forvejen, må den ikke ændres før end, der er kommet tag på bygningen.*

*Reglen om, at en bygning under opførsel, hvor man kun se soklen, skal registreres som bygværk – den regel skal slettes.*

9. Nyt punkt: Standsningssteder/togstationer

*Der er tilfælde i data, hvor der ligger en togstation på hvert spor. Helge vdrer sig over dette. Kurt mener, at der er styr på det, og det kan være i samarbejde med Rejseplanen, at man har valgt at lave et punkt på hvert spor.*

*SDFE har foreslået, at objektet togstation skal ligge på de gennemgående spor. Der skal ses efter, om der skal rettes i teksten under objektet togstation, så det fremgår, at objektet togstation, skal ligge på det gennemgående spor. Kurt ser på dette.*

10. Nyt punkt: Længde på badebro

*Forum er enige i, at en badebro er: OP1 25 og OP3 10*

11. Vejklasser fortsat /Brian

*Helge og Kurt skal i samarbejde udarbejde en række illustrationer, der viser, hvad vi mener med de forskellige nye vej kategorier.*

(a) *Fra referatet fra den 22 juni: Tyge laver eksempler fra København, der kan vise, hvad der menes med adgangsveje:*

*Beskrivelsen for lille vej ændres, så den også omfatter veje til vindmøller, strande, skove osv. Brian vil komme med et formuleringsforslag.*

*Beskrivelsen for anden vej ændres, så der ikke står noget med vindmøller.*

*Der skal skrives en kort introduktion til brug af vej kategorier, der siger noget om, hvad man skal være opmærksom på, når man tildeler kategorier.*

(b) *Fra referatet fra den 22 juni: Brian tager kontakt til Sten Fransen og hører, om vi kan leve med beskrivelsen af adgangsveje som den står i specifikationen.*

[Se mail herom i OneDrive.](#)

*Tekst fra Specifikationen:*

***Hvor flere veje giver adgang fra forskellige veje (dvs. VEJMIDTE har forskellig værdi for attributten 'vejkode'), er det kun vejene fra den adressebærende vej, der er "Adgangsvej". De andre adgangsveje er "Anden vej".***

*Forum er enig i, at teksten skal slettes, sådan, at der godt kan være flere adgangsveje til en ejendom eller lignende.*

***VEJMIDTE indtil en VINDMØLLE eller internt i et kolonihaveområde er "Anden vej", uanset om den har en Vejkode eller ej.***

Denne instruks skal ændret, så "Anden vej" IKKE omfatter kolonihaveområder. Dette da definitionen på "anden vej" i Spec. 6 ikke længere passer på større kolonihaveområder.

12. Arbejdsopgaver jf. opgave ark. [Bilag ligger i OneDrive](#)  
*Brian og Charlotte skal kigge på det og vurdere, om det skal bestå eller ej. Men der skal være en form for registrering af, hvilke ændringer, der er sket i Specifikationen og på hvilket møde, det er besluttet.*
13. Kommende møder – næste møde er den 3. oktober 2017. Inden der er der temadag med alle fora den 21. september i Roskilde.
14. Evt.

*Til næste møde skal medlemmer af forum have læst forskellige afsnit af Specifikationen, så vi kan se, om det hele hænger sammen. Man kan skrive til Brian med præferencer for, hvilke afsnit, man gerne vil læse. Og ellers fordeler Brian afsnittene ud.*