

GeoDanmark

Weidekampsgade 10
2300 København S

www.geodanmark.dk

e-mail: cma@kl.dk

ref: :

2017-06-22 Referat GeoDanmark Specifikationsforum

22. juni 2017

Møde i GeoDanmark-Specifikationsforum den 22. juni kl. 09.30-15:00
Sted: KL, Weidekampsgade 10, 2300 København S, lokale 1-03

Inviterede:

Brian Hansen Damsgaard, Fredericia Kommune
Tyge Pontoppidan Jensen, Københavns kommune
Helge Nielsen, Vejdirektoratet
Kurt Toft, SDFE
Jette Kristensen, HMN Naturgas A/S, DLF
Charlotte Malling, KL, referent

Afbud:

Laurids Rolighed Larsen, NIRAS, Geoforum
Anders Esgaard Christensen, SDFE
Hanne Christensen, Hillerød Kommune
Inge Flensted, SKAT

Referat:

1. Godkendelse af dagsordenen
Dagsordenen blev godkendt med den bemærkning, at der tilføjes et nyt punkt 3, e om vandløbsmidter, et punkt 3, f om håndtering om KYST-objekter under 50 meter, et punkt 3, g om nummer på ændringsudpegninger og et punkt 3, h om kommunenummer på kommuneområdepolygoner.
2. Godkendelse af referat – [referat fra møde den 9. maj ligger i OneDrive](#)
Referatet blev godkendt
3. Rettelser til Specifikationen – spørgsmål fremkommet på workshops med Septima
 - a. Skal kravene til vinkelrethed på Bygninger gælde for alle registreringsmetoder, når et objekt indmeldes som endeligt?
Hvis ja, bør vi så ikke flytte reglen fra Registreringsinstrukserne til en "generel regel"?

Problem med bygninger, der har vinkler, der er mindre end det tilladte. Især gældende i de større byer. For at undgå, at bygningerne ikke kan komme i databasen eller ryger i karantæne besluttede forum, at der skal oprettes en ny attribut "ikke vinkelret", som man kan sætte på en bygningspolygon, og SYSTEMET derved ved, at der ikke skal valideres på vinklerne. Det er samme princip som attributten "under minimum" der fortæller, at bygningen er under 10 kvm, og at det er helt bevidst.

- b. I forbindelse med gennemgang af de enkelt objekter, er vi blevet opmærksom på, at ikke alle objekter, der har et krav til mindste størrelse, ikke samtidig har en "UnderMinimum-attribut".

Forum besluttede, at der ikke skal tjekkes på reglen om størrelse på bebyggelse. Kurt spørger i SDFE om der er problemer med formuleringerne til registreringsinstrukserne i Specifikationen.

- c. Skal alle objekter med et krav til mindste størrelse have en "UnderMinimum-attribut", eller er der enkelte objekttyper, hvor vi ikke ønsker mulighed for at registrere objekter, der ikke opfylder kravet til mindste størrelse? Eksempelvis objekttyperne i gruppen Bebyggelse.

Brian har fundet følgende objekttyper, som han mener vi skal vurdere, om de ikke også bør have en "UnderMinimum-attribut": Begravelsesområde, Bassin, Vindmølle, Sandklit, Gartneri, Hegn, Dæmning, Vandløbsmidte og Afvandingsgrøft.

Forum besluttede, at "under minimum" skal på alle de objekter, hvor der har en størrelse, der ikke opfylder reglerne til størrelse for den specifikke objektstørrelse.

- d. Antal tegn i felter ift. download af shape-format. Maks 245 tegn.

Forum besluttede, at alle fritekstfelter (fx kommentar-feltet) max må være på 254 tegn.

- e. Nyt punkt: Spørgsmål om vandløbsmidter

Minimumsstørrelse af vandløbsmidter skal være 1 meter, hvis de er i et netværk. Hvis en vandløbsmidte ikke har sammenhæng med andre vandløbsmidter i begge ender, skal minimumslængden være 50 meter.

- f. Nyt punkt: Spørgsmål om, hvordan vi håndterer KYST-objekter, der er under 50 meter.

Forum besluttede, at KYST-objekter under 50 meter kommer i karantæne, og at brugeren derefter beslutter, hvad der skal ske med det.

- g. Nyt punkt: Nummer på ændringsudpegninger?

Forum besluttede, at nummeret på ÆUP'erne udgår.

- h. Kommunenummer på kommuneområdepolygonen og opklipping af OP3 områder ved kommunegrænser?

Forum besluttede, at der ikke skal kommunenummer på områdepolygonerne og, at OP3-områder skal klippes ved kommunegrænsen.

- 4. Vejklasser fortsat...

Forum diskuterede, hvordan man tænker sig nogle af de lavere kategorier anvendt i praksis.

Der kan være et problem ift. sammenhæng mellem vejkant og vejmidte.

Indkørselsvej og internvej lægges sammen til adgangsvej.

Tyge lave eksempler fra København, der kan vise, hvad der menes med adgangsveje.

Brian tager kontakt til Sten Fransen og hører, om vi kan leve med beskrivelsen af adgangsveje som den står i specifikationen.

- 5. Arbejdsopgaver jf. opgave ark. [Bilag ligger i OneDrive](#)
Endnu engang udsat...
- 6. Kommende møder – doodle i uge 34 og 35 og i uge 39, 40 og 41
- 7. Evt.