

Referat

Møde i Administrativt Ajourføringsforum

Tid og sted: Onsdag den 7. november 2018, kl. 9.00-15.00 i KL-huset.

Deltagere: Mette Hansen, Hvidovre Kommune (formand).
 Kim Søggaard, Aalborg Kommune.
 Sten Frandsen, Odense Kommune.
 Jens Hollænder, SDFE.
 Alice Broeng Andersen, SDFE.
 Eva Thorborg Mørk, SDFE.
 Lennart Christoffersen, KL (*referent*)

Afbud: Charlotte Andersen, SDFE.

Gæster: -

Emne	Tid	Formål, produkt	Metode
1. Godkendelse af dagsorden	09.00	Prioritering af punkter og tid Forslag til punkter under eventuelt	
Om 3 uger går Eva på barsel i et år. SDFE giver besked om hvem der i barselsorloven overtager Evas plads i Administrativt Ajourføringsforum.			
2. Referat fra sidst	09.05	Bemærkninger til referat fra mødet 6. september 2018	
Mere tekst på referatet er godt, det holder vi fast i.			
3. Orientering	09.15 30 min.	Opsamling på relevante begivenheder siden sidste møde. Overblik. - Bestyrelsesmøder - Strategi proces - Roadshows - Nyt fra sekretariatet	Lennart orienterer, øvrige supplerer. Få spørgsmål.

Referat til møde i Administrativt Ajourføringsforum 7. november 2018

Emne	Tid	Formål, produkt	Metode
- ...			
<p><u>Roadshow</u>: GeoDK-Geokoder integration medfører sager i GeoDK. Mini workshop for BBR medarbejdere og GIS folk afholdes i Sydkort og GeoFyn. GeoMidt og Nord finder også dato. GeoØst har også så småt ved at erkende at de har behov for noget tilsvarende. Formentlig ender det med at UFST kommer landet rundt med ½-dags workshops i løbet af et par måneder.</p> <p><u>Strategiprocesen</u>: Kick off i sekretariatet er planlagt 5.12, hvor formålet er at konkretisere indsatsen. Konceptet er at vi kigger på hele foreningen med strategibriller på. Dvs. nogen aktiviteter vil være de samme, blot med sigte efter nye strategi og nogle aktiviteter vil være nye (for strategien kræver det). Strategien vil gradvist blive indarbejdet i arbejdsprogrammerne, første gang i 2019.</p> <p><u>Sekretariatet</u>: KL og SDFE giver hver ½ årsværk ekstra fremadrettet. For KL er det Anne Marie der skal fungere som tovholder for sekretariatets opgaver. Der er allerede mærkbare resultater af at der er kommet en tovholder. SDFE har endnu ikke fundet navnet på deres ekstra ½ årsværk.</p>			
<p>4. Opgaver 2018-2019</p>	<p>09.45 30 min.</p>	<p>Planlægning og beskrivelse af opgaver, herunder ansvarlig, deltagere, tidsplan.</p> <p>5 opgavebeskrivelser, der afgrænser opgaverne, så de kan afsluttes og kommunikeres</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Best practice – anvend GeoDK til administrativ ajourføring. Mette 2. Geokoderens integration til GeoDK. Eva 3. Proces for ajourføring af vejkode i GeoDanmark på grundlag af oplysninger fra DAR. Jens 4. Integration af fagsystemer til GeoDK (Fosako-projekt). Kim 5. Muligheder for samarbejde med andre kortlæggere om ajourføring af vejnettet. Alice 	<p>Vi starter med at aftale hvordan vi gennemgår opgaverne og så tager vi dem en af gangen.</p>
<p>Vi skal være opmærksomme på overlap mellem opgavebeskrivelser.</p> <p>Status på processen.</p> <p>Ny opgave 6:</p> <p>BOM kan levere situationsplan tegnet af ansøgeren. Administrativt Ajourføringsforum har haft Kombit i tale, melding er, at meget kan lade sig gøre, hvis vi har penge med (kan UFST have del i finansieringen). Kim tager den med.</p>			

Referat til møde i Administrativt Ajourføringsforum 7. november 2018

Emne	Tid	Formål, produkt	Metode
<i>Pause 10.15 – 10.30</i>			
4. A. Best practice	10.30 30 min.	GeoDK tillader nu LSA på alt. I GeoDanmark er der forventninger om at Administrativt Ajourføringsforum tager sig af at beskrive hvordan kommunerne skal redigere data online.	Sten og Mette orienterer om arbejdsgruppens arbejde. Input fra alle til det videre arbejde i arbejdsgruppen.
<p>Mål: Fokus først på bygninger og registrering af foreløbig geometri så tidligt som muligt. Øvrige objekter der skal have en indsats er veje, vandløb og søer.</p> <p>Status: Hvad er afsluttet og hvad mangler. Har holdt et møde og næste møde kommer i november. Jørgen G. erstatter Charlotte.</p> <p>Forventer at sende beskrivelse ud efter næste møde. Administrativt Ajourføringsforum kan forholde sig til det og andre fora skal også ind over. Fire processer til at starte med: Nybygning, ny sekundær bygning, ændring i eksisterende bygning, nedrivning.</p> <p>UFST ønsker så meget kvalitet så tidligt som muligt i processen, men vi skal kunne rumme alle niveauer i kommunerne. Kan vi arbejde med en anbefalet praksis?</p> <p>Vigtige spørgsmål for GeoDanmark:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Hvor meget skal GeoDanmark anbefale, at der skal gøres (i kommunerne). UFST presser på og vil have så meget som muligt. Hvordan balanceres det med GeoDanmarks forretningsmodel? Vi presser BBR funktionerne i kommunerne. Loven siger, de skal vedligeholde et punkt, men GeoDanmarks geometri går videre end det. Hvor er balancen mellem kommunens værdi og landsdækkende/grunddata værdi? <p>Kommende opgave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hvordan får vi best practice kommunikeret og implementeret i kommunerne? Er GeoDanmarks hjemmeside egnet til det? Der er også BBR nyhedsbrev til registerførerne. Har vi evt. deltagerlister fra de regionale BBR møder? Geokoder brugergruppe er også mulighed. Skal vi overveje at trykprøve vejledningen undervejs i processen? Jo tidligere i processen, desto større forankring. 2. Finde de kommunale og samfundets gevinster ved tidlig geometri. Charlotte i Aalborg. Marianne i Odense (har en liste over eksterne brugere af BBR). Kan vi få udsagn fra dem? Aarhus Kommune, Peter Schack Madsen. Herning Torben eller Mie. Vigtigt spørgsmål: Gør arbejdet med tidlig geometri, at i kan organisere jeres opgaver anderledes/bedre? 			
4. B. Geokoderen integration til GeoDK	11.00 30 min.		

Referat til møde i Administrativt Ajourføringsforum 7. november 2018

Emne	Tid	Formål, produkt	Metode
<p>Denne opgave er del af best practice så vidt angår geokoderen specifikt, så den først stillede opgave 'geokoderen integration til GeoDK', arbejder vi ikke videre med.</p> <p>Opgave B bliver så opsamling af generelle erfaringer med integration af forretningsprocesser til GeoDK. Der skal være et tæt samarbejde med systemforum (evt. også specifikationsforum) om den tilhørende system integration. Forretningsgang? Hvad har der været af GeoDK erfaringer med Geokoderens integration?</p> <p>VADAMI eksempel på at der er behov for en direkte integration til editoren. Orbicon har udviklet op imod GIS systemer, men de tilrettede data burde sendes direkte retur til GeoDK.</p>			
<p>4. C. Ajourføring af vejkoder i GeoDanmark på grundlag af oplysninger fra DAR.</p>	<p>11.30 30 min.</p>		<p>Jens orienterer</p>
<p>Kim, Reno, Alice. Jens. Peter Huber fra Strand og Donslund.</p> <p>Kortlagt hvilke data der skal udveksles mellem DAR og GeoDK. Svømmebane analyse. Rummer ny vej, forlængelse, nedlæggelse og opsplitning af vej.</p> <p>Gruppen har opstillet løsningsalternativer (også delvise løsninger) mht. kompleksitet, relativ pris og mulig gevinst. Beslutningsoplæg til bestyrelsen, men kan ikke nå at komme i mål til 7.12. Gruppen drøfter på møde 8.11. om bestyrelsen skal drøfte nogle af problemstillingerne 7.12.</p> <p>Liste med 7 løsnings scenarier (Jens).</p> <p>Kommende opgaver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tage stilling til sikkerhedsløsninger: Hvad kan foreningen acceptere, bestemmer hvilke løsninger der kan realiseres. 2. Valg af arkitektur og udbudsstrategi: Skal GeoDK indeholde af funktionalitet, der tilgodeser DAR eller omvendt. Hvad koster det? Skal der være noget midt i mellem a la Geokoderen. Hvad betyder det i relation til udbudsregler? Sagsbehandlere ønsker ikke at åbne flere systemer. <p>Begge dele kræver afvejning af omkostninger, hastighed, regler for lagring i GeoDK og hvad der giver mening ift. investeringen (BC).</p> <p>Det kan give mening at gøre noget hurtigt (selvom det blot giver ÆUP a la PGV), så det viser omgivelserne at GeoDanmark gør noget. Eller vi kan have lidt mere tålmodighed og gå efter en lidt større gevinst.</p> <p>Opgavebeskrivelsen skal revideres bl.a. i ft. tidsplan og hvordan løsningen skal trykprøves</p>			
<p>12.00 FROKOST</p>			

Referat til møde i Administrativt Ajourføringsforum 7. november 2018

Emne	Tid	Formål, produkt	Metode
<p>4. D. FOSAKO projekt om integration til fagsystemer</p>	<p>13.00 30 min.</p>	<p>FOSAKO projekt en indsats om integration til fagsystemer. Fokus på veje. Arbejdsgruppe er nedsat. Fastlæggelse af Administrativt Ajourførings rolle og bidrag til projektet</p>	<p>Kim orienterer Fælles drøftelse</p>
<p>Gruppen har konstateret, at leverandørerne allerede har tænkt integration til GeoDK, så projektet skiftet fokus til at samle erfaringer med integration (governance) mellem kommunale fagsystemer og GeoDK. Fx Danmarkskort med udstilling af, hvem har gjort hvad med hvilke fagsystemer. Skabe opmærksomhed og overblik over, hvad der sker i kommunerne. Udstilling via Geodanmark.dk. Det skal være inspirationskort fremfor pege-fingre-kort.</p> <p>Kommende opgaver – FOSAKO projekt oplæg til GeoDanmark bestyrelsen: Formålet er at komme på forkant med kommende ønsker til integrationer med GeoDK. Det må ikke blive teknisk, udgangspunktet skal være forretningsmæssigt. Identificerer problemstillinger og facilitere, at de bliver løst, fx i systemforum eller specifikationsforum.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skabe overblik over integration af fagsystemer til GeoDK. Geokoder, Vejman, Rosy, Scalgo, Inspiration fra Ajourføringsdokumentet. Hvordan er sikkerhedsspørgsmål løst, omsætning af datamodel fra en til en anden, at skabe og vedligeholde koblingsnøgler. 2. Overblik over hvem der bruger og retter GeoDK data, men ikke sende dem retur som ajourførte GeoDK data. Fx VADAMI, egne løsninger. 3. Overblik over potentielle ajourføringsmuligheder. <p>FOSAKO-projektet beskriver indholdet.</p>			
<p>4. E. Samarbejde med andre kortlæggere om ajourføring af vejnettet</p>	<p>13.30 30 min.</p>		<p>Alice</p>
<p>Alice har fulgt op på, om PGV's forarbejder kunne indgå i dette arbejde. Dette er ikke muligt.</p> <p>Der udestår en juridisk og politisk/strategisk afklaring.</p> <p>Ligger der en officiel beslutning om at GeoDanmark databasen ikke må ajourføres via private eller open source-kilder? Må disse datakilder anvendes til foranalyse, som efterfølgende kvalitetssikres. Fx har Open Street Map meget bedre data om stier.</p> <p>Jens og Alice arbejder videre med rettigheds- og juridisk afklaring, hente data til forsøg m.v. Eva's kontor har brug for, der kommer styr på stierne, og kan måske bistå med teknisk bistand til test af data (pilotprojekt). Alice kan arbejde med det primo 2019.</p>			

Referat til møde i Administrativt Ajourføringsforum 7. november 2018

<i>Emne</i>	<i>Tid</i>	<i>Formål, produkt</i>	<i>Metode</i>
5. Eventuelt	14.00 15 min	Mulighed for emner der ikke nåede at komme på dagsordenen eller anden info, som kan være relevant.	
Scalgo. Hvilken rolle spiller Administrativt Ajourføringsforum? Trækker GeoDK data ind eller ajourfører i GeoDK. Administrativt Ajourføringsforum bør vide at der sker noget. Tænkes i første omgang ind i FOSAKO-projektet pkt. 4D på dagsordenen.			
6. Næste møde	14.15 15 min.	Næste møde	Forslag til punkter til dagsordenen
Vi aftalte to møder: <ul style="list-style-type: none"> • 30. januar 2019 • 10. april 2019 (skal evt. koordineres med afholdelse af repræsentantskabsmødet 2019) 			
14.30 MØDET ER SLUT			